

Le mauvais flic en tant que destructeur de la civilisation

Un manifeste

www.bsmanifest.eu * www.bs-manifest.de * www.spamleser.de

Première partie

La RAF le savait déjà, mais trop peu y croyaient : les flics sont des porcs, presque toujours et presque partout. Vous ne parlez pas aux flics à moins qu'il n'y ait aucun moyen d'y échapper. Si vous devez leur parler, aussi impoli que possible, parce qu'ils ne méritent pas qu'il en soit autrement. Le taureau du 21ème siècle est extrêmement dangereux.

Demi-instruit ou peu instruit, il se niche dans la partie la plus intime de la société moderne afin d'y faire des ravages sans être dérangé. En apparence un philistin bien soigné, bien ajusté, amical sans scrupules, traître, d'une confidentialité dégoûtante et équipé de tous les préjugés de la petite bourgeoisie, il décompose ce qu'il peut à sa manière de flic stupide. Un taureau n'est jamais cool et jamais vraiment bienveillant. Le taureau utilise les situations sociales pour faire son profit purement destructeur. Il ne peut pas s'en empêcher, parce qu'il est un cochon dans l'âme. Ou pour le dire autrement : le cochon taureau est un cochon et une apparence du fond de son cœur. Le taureau se sent fort et inattaquable, tandis que non seulement il trahit en permanence les lois de notre civilisation, mais il les détruit sans cesse. Le taureau est une incompréhension de la civilisation, comme un outil exigeant l'intimité sans but global. Le cochon taureau moderne s'est créé lui-même comme une fin en soi, et dans cette façon d'être n'est pas arrêtée par l'État de droit, mais renforcée. La bourgeoisie apprécie sa police fiable parce qu'elle n'a aucun problème avec elle. Ce n'est guère surprenant, puisque la mentalité du cochon taureau provient de la petite bourgeoisie. Et le petit-bourgeois a toujours rampé aussi profondément et régulièrement dans le cul du citoyen mieux nanti et plus cultivé qu'il le pouvait. La reconnaissance et l'avancement y appellent. L'avancement n'est jamais intellectuel, mais toujours économique, et très souvent sous la forme d'une reconnaissance d'en haut, ce qui ne signifie que le pur bénéfice du petit bourgeois, et non sa nature intérieure, qui est intrinsèquement ridicule. Au XXIe siècle, notre société est redevenue une société de classes : froide, destructrice, indifférente et banale. Le cochon taureau tire sa reconnaissance de l'énergie répugnante du groupe d'hommes, qui sont toujours restés les mêmes. Le cochon taureau est l'homme d'hier dans sa forme la plus pure, mais agit comme s'il était l'homme de demain. Un mauvais tour que quiconque connaît ou peut même deviner la véritable inculture du taureau expose facilement. Le contact avec le cochon taureau moderne est à éviter par tous les moyens, car le cochon taureau n'est jamais humain, mais toujours cochon taureau, même s'il flirte avec son humanité. À cet égard, les véritables amitiés avec le cochon taureau sont impossibles, peu importe à quel point ce type de cochon peut se présenter comme un père, un mari ou un ami. Le cochon

taureau moderne ne sait pas ce que c'est ni ce qu'il fait. Il est et fait ce qu'il croit qu'il est et doit faire et se comporte lâchement, stupidement et trompeusement dans cette constellation toxique. Le cochon taureau est un collègue d'autres cochons taureau et le fait avec passion. Étant donné que le cochon taureau observe généralement au lieu d'être observé comme il le mérite, on ne peut que spéculer à quel niveau les conversations internes du cochon taureau sont menées. Si le citoyen savait sur quelle sale canaille il compte aveuglément, il lancerait probablement son FAZ du dimanche tout de suite. Mais le citoyen ne sait pas, il ne veut pas savoir s'il s'en doute. Après tout, le cochon taureau éloigne la saleté du corps du citoyen, même la saleté que le citoyen a lui-même produite, si nécessaire. Le cochon taureau moderne vit dans la certitude d'avoir des cordes à la main parce qu'il a des pouvoirs auxquels il ne devrait pas avoir droit. Le cochon taureau moderne maintient une société qui est morbide et pourrie à la base morbide et pourrie en faisant ce qu'il fait : il ne nettoie pas, mais s'assure de manière fiable que la pure façade de l'impureté ne devient pas impure aussi. Le cochon taureau moderne est un succès infaillible. Il puise son énergie destructrice de l'intérieur de lui-même et n'a besoin d'être conduit par personne dans cette activité miraculeuse. Le cochon taureau moderne est assez stupide pour se considérer comme un gars formidable qui a quelque chose à dire parce qu'il sait à quoi ressemble vraiment cette société. Bien sûr, il utilise cette certitude illusoire avec beaucoup de prodigalité pour attirer l'attention des femmes. Mais il ne peut atteindre que ceux qui sont intellectuellement égaux ou en dessous de lui. La femelle fan du cochon taureau est donc sans aucun doute la mariée bourgeoise, dans le meilleur des cas pour le cochon taureau la jolie mariée bourgeoise. Le cochon taureau moderne est devenu un cochon taureau parce qu'il espérait l'aventure. Si les aventures ne se matérialisent pas, le cochon taureau essaie d'une manière étonnamment créative d'égayer son existence incolore avec des aventures qu'il a lui-même créées. Ainsi, le cochon taureau moderne n'est officiellement qu'un fonctionnaire. Ce que le cochon taureau pense et fait vraiment a aussi peu à voir avec l'intégrité de la fonction publique que le Pape a à voir avec la polygamie. Le cochon taureau ne sert donc pas l'État de droit, mais les personnes et les organisations qui ont un intérêt légitime à ce que l'État injuste puisse continuer à apparaître aux ignorants comme un État de droit. Le cochon taureau moderne vit et agit avec la certitude qu'en tant que cochon taureau, il a toujours raison. Parce que le cochon taureau représente l'État, l'État est bon et donc aussi tout ce que le cochon taureau fait en tant que cochon taureau. La puissance destructrice et l'efficacité du cochon destructeur reposent avant tout sur son manque d'éducation et l'incapacité qui l'accompagne à quitter l'horizon de la petite bourgeoisie allemande, même

hypothétiquement, pour une seconde. Si le cochon taureau est stupide, vous pouvez bien le contrôler. S'il est assez intelligent pour se contrôler, vous pouvez le laisser vous diriger, tant qu'il ne sort pas de sa trajectoire. Si le cochon taureau est très intelligent, il n'y a rien de tel, parce qu'une personne très intelligente ne peut pas être un cochon taureau. S'il essayait à titre expérimental, ils le mettraient au sol au bout de moins d'une demi-heure. Y a-t-il des intellectuels dans la police ? Non. Car l'essence de la police et l'essence de l'intellectuel sont incompatibles à tous égards. S'il y en a, il s'agit probablement d'alcooliques ou d'autres personnes en situation d'urgence qui ont besoin d'argent. C'est concevable car l'organisation des cochons taureaux avec une main qui s'embrasse accepte tout ce qui dépasse le niveau moyen pitoyable. L'organisation des cochons taureaux modernes adopte tout ce qui promet des avantages sous toutes leurs formes, des avantages au sens de l'éthique inexistante esquissée jusqu'à présent.

Partie II

Le cochon taureau moderne déchaîné, qui a le droit de tout, ne comprend rien et n'a rien à expliquer, n'est pas seulement la fin de la civilisation, mais aussi la capitulation de l'État de droit, qui était censé permettre une coexistence civilisée. Si la puissance et la rage destructrice du cochon taureau sont totales et que rien ni personne ne lui fixe de limites, le cochon taureau détruira aussi tout avec son pouvoir illégitime jusqu'à ce qu'il ne reste plus rien. Dans son activité miraculeuse, le cochon taureau moderne confond tout avec tout parce qu'il manque d'éducation et donc aussi de la capacité de réflexion qu'il rend possible en premier lieu. Avec son incompetence écrasante, le cochon taureau façonne l'humeur de la population, détermine qui a le droit de vivre en paix et qui ne l'est pas, le cochon taureau décompose, stigmatise et calomnie comme il convient aux choses à la limite de la stupidité. Le philistin de la Stasi d'antan était la blague la plus pure comparée au cochon taureau moderne. À cet égard, on pourrait aussi dire que le cochon taureau moderne est le rêve humide du philistin de la Stasi devenu réalité. Le cochon taureau moderne se fiche de la vie privée du citoyen, car il s'agit généralement d'un morceau de terre du caniveau le plus profond de la petite bourgeoisie. Vous n'avez même pas besoin d'observer le cochon taureau moderne pour savoir ce qui le fait fonctionner, car vous pouvez également

l'assembler avec l'imagination d'un collégien. Le cochon taureau moderne est athlétiquement soigné, maîtrisant, du moins, il faut presque dire, les règles de base de la conversation humaine, mais n'utilise cette capacité que pour poursuivre ses objectifs perfides, dont il ne pourrait généralement même pas expliquer lui-même en quoi ils consistent réellement, à part la destruction. Parce que le cochon taureau moderne ne sait même pas ce que c'est, il ne sait certainement pas ce qu'il fait. Mais cela ne l'empêche pas de faire ce qu'il fait, mais le motive, au contraire, d'autant plus à faire des progrès inexorables dans cette action, parce que le cochon taureau moderne se sent appelé à taureau, par quoi que ce soit ou par qui que ce soit. La seule chose qui est certaine, c'est qu'à la fin, le cochon taureau est principalement occupé à balayer les grandes quantités de saleté sous le tapis qu'il s'est lui-même causé. Naturellement, il n'y a pas de temps pour un vrai travail de police. Cela ne dérange pas beaucoup le cochon taureau moderne, car il ne pourrait même pas expliquer en quoi consisterait le véritable travail de la police. Parce que le cochon policier sait que la populace est derrière lui, il se considère souvent comme le pouvoir exécutif de la volonté de la populace produite par elle-même, peu importe ce que l'État de droit a prévu pour elle comme une gamme de tâches. Le cochon taureau n'est pas seulement un expert en violence physique, mais aussi et surtout en violence psychologique. Assez souvent instable psychologiquement et dans un état extrêmement douteux, le cochon taureau moderne exerce une violence psychologique sans limites sur ceux qu'il a choisis comme ennemis. Le cochon taureau moderne est illimité à tous égards, seulement limité de justesse dans l'utilisation de son propre esprit, très rare. Le cochon taureau moderne veut tout contrôler et ne peut rien comprendre. Une constellation extrêmement tragique dans laquelle le destin est déjà programmé sans que le cochon taureau puisse le soupçonner, car il est, c'est le moins qu'on puisse dire, assez stupide. Le cochon taureau moderne est, entre autres, l'être humain le pire des cas ou ce qu'il peut advenir d'une personne qui a toujours été très simple dans le pire des cas. Le cochon taureau moderne prétend se battre pour l'ordre, bien qu'il soit lui-même le désordre incarné, l'incompréhension incarnée, le chaos destructeur personnifié. En un mot : le cochon taureau moderne n'est pas pour l'État, mais pour l'âne.

Partie III

Si nous laissons le taureau moderne faire ce qu'il veut, cet homme d'hier avec l'humour cochon d'avant-hier et la vision de l'histoire d'avant-hier, ce fasciste en tenue démocratique, il créera le citoyen à son image : pseudo-informé, bavard, injouant, indiscret et profane. Le cochon taureau moderne ne veut pas seulement être un taureau, mais se considère également comme un juge et un organe du système pénal. On a l'impression d'être dans un shérif du Far West, un homme de l'heure qui se croit faire la loi. De ce que dérive le cochon taureau moderne, la légitimité de toutes ces caractéristiques n'est pas claire, car il devrait être clair maintenant que le cochon taureau moderne ne convient même pas à un simple taureau de rue. Le cochon taureau moderne est la surestimation consommée de soi-même. Parce qu'il a illégitimement des armes, des insectes, des pouvoirs et des pouvoirs, il croit qu'il est autorisé à faire n'importe quoi, bien que l'essentiel soit que c'est un criminel qui devrait être condamné et puni comme le criminel qu'il est. Si le cochon taureau moderne savait ce que c'est, il devrait cesser d'être ce qu'il est tout de suite. Tout ce qui a été décrit ici jusqu'à présent n'est possible que parce que le cochon taureau moderne apporte avec lui la stupidité nécessaire d'une manière presque parfaite, tandis que l'État le rend possible grâce à son ignorance calculatrice. Le cochon taureau moderne pourrait donc également être décrit comme la monstruosité souhaitée de l'État de droit dégénéré. Le cochon taureau moderne reflète ce qui a échoué dans l'État de droit moderne : pas vraiment un peu. Donc, si vous regardez l'État de droit du cochon taureau moderne, nous vivons dans une république de taureaux et de bananes, remplie de maladroits experts qui ne servent pas une bonne cause, mais seulement la prospérité, le pouvoir et le maintien de l'injustice existante. L'émergence du cochon taureau moderne n'est pas basée sur les réalisations de la civilisation, mais sur leur absence. Le cochon taureau moderne n'est donc possible que parce que l'État de droit dans lequel nous croyons vivre n'est pas l'État de droit qu'il prétend être. En d'autres termes, le cochon taureau moderne doit son existence à l'existence de nombreux déficits moraux. Le cochon taureau moderne n'est pas le résultat du progrès, mais le résultat de nombreuses erreurs qui auraient pu être évitées. Le cochon taureau moderne est la preuve vivante que l'État a depuis longtemps cessé d'être le maître de sa propre maison.

Partie IV

C'est ainsi que le cochon taureau moderne, véritable déclaration de faillite de l'État de droit, se faufile dans la région pour répandre ses déchets toxiques. Doté de l'instinct criminel du mauvais détective de grand magasin, mesquin d'esprit et d'une âme de commerçant par nature, il répand sans être dérangé ce qu'il croit être sa vérité d'enquête sur le monde du cochon taureau. Cela devient particulièrement dégoûtant lorsque le cochon taureau moderne commence à psychologiser. Le cochon taureau n'en sait pas assez sur lui-même ni sur le monde pour pouvoir légitimement s'élever au-dessus des autres, mais il le fait sans cesse parce que, comme je l'ai déjà dit, il est plutôt stupide. Si seulement c'était stupide, pas si mal. Le problème, cependant, est que le cochon taureau moderne n'est pas satisfait de sa propre stupidité, mais qu'il est assez stupide pour vouloir faire de son étroitesse d'esprit une vertu universelle. Ainsi, le cochon taureau moderne veut que le monde qui l'entoure fonctionne comme lui. Logiquement, avec cette attitude de base, il rencontre constamment une résistance, qu'il ne peut à son tour essayer de surmonter que du point de vue des non-éduqués. Être un cochon taureau, c'est la volonté constante de façonner le monde selon ses propres limites. Ce que le cochon taureau moderne ne comprend pas, ne doit pas exister. Point. Vous pouvez le comparer à l'anti-communiste américain des années 1950. Le cochon taureau ne comprend pas le pluralisme. Elle ne tolère pas la coexistence d'attitudes fondamentales différentes, mais s'efforce d'isoler du discours tous ceux qu'elle soupçonne de cultiver une attitude fondamentale qui contredit la sienne. Le cochon taureau moderne n'est, comme nous l'avons déjà indiqué, pas un démocrate, mais un prototype fasciste, l'intolérance personnifiée, l'éternel hier, une tête creuse imaginaire et inutile devant le Seigneur. Le cochon taureau moderne veut être présent partout, tout remarquer, tout juger, tout contrôler et tout limiter, sans pouvoir vous expliquer le moins du monde ce qu'il veut réellement faire. Parce que le cochon taureau moderne est une volonté débridée, une tentative ridicule d'affirmation de soi, un homme occupé sans cœur ni esprit. Il serait donc temps de dire au cochon taureau moderne, dans une langue qu'il comprend, qu'il n'est pas nécessaire. De rien et de personne, car au fond, c'est la discorde et la désintégration, aussi superflues dans l'État de droit moderne que le virus corona sur la planète Terre.

Partie V

L'appareil porcin, l'organisation dysfonctionnelle des porcs-taureaux, ne peut être compris qu'en termes de type individuel dysfonctionnel du cochon taureau moderne. De l'informateur sordide, dénonciateur, qui pense qu'il est le commissaire de la télévision du futur, bien qu'intellectuellement il ne serait même pas à la hauteur du philistin de la Stasi d'antan. Mais le cochon taureau moderne dispose d'un équipement technique diamétralement opposé à son équipement mental. Le cochon policier moderne est dysfonctionnel parce qu'il ne laisse pas sa morale petite-bourgeoise à la maison, là où il appartient, mais parce qu'il ne s'épanouit vraiment que dans le service, oui, qu'il a le droit de s'épanouir vraiment et que l'État est même censé le faire. On pourrait aussi dire que le cochon taureau a le mordant nécessaire, mais malheureusement, il mord beaucoup trop souvent là où sa morsure n'est pas nécessaire. Donc, si vous comprenez le type du cochon taureau moderne, vous comprenez l'ensemble de l'appareil, qui est façonné par le caractère du cas moyen. Si vous comprenez la police, vous comprenez l'Office de protection de la Constitution. Si vous comprenez l'Office pour la protection de la Constitution, si vous comprenez le gouvernement, si vous comprenez ce que 16 ans de négligence de Merkel ont fait : une supériorité aveugle qui ne sait pas quoi faire d'elle-même. Le cochon taureau moderne ne protège pas la civilisation, la civilisation doit en être protégée.

Partie VI

Quiconque a pris connaissance de l'histoire de Snowden ne devrait pas douter sérieusement que les gens sont également observés de manière excessive et massive en Allemagne. Il s'agit, disons-le, d'observations boursières, effectuées. L'observation du cochon taureau mérite le moins de respect de tous les cochons taureaux, car en observant sauvagement, elle montre à la cible le plus grand manque de respect qui soit concevable au-delà de la violence policière physique. L'observation, en particulier l'observation d'humiliation, qui poursuit dans le seul but de conduire au suicide, ne peut être dépassée par aucune forme de violence psychologique. Aussi stupide que soit le cochon taureau moderne, bien sûr, il ne s'arrête pas à la pure observation. De plus, la population est instrumentalisée par l'appareil du cochon taureau et littéralement invitée à participer à la chasse. La population sert de véhicule d'accueil pour le cochon taureau moderne afin d'accélérer le déclin de la cible. Le rôle que joue le porc psychiatre moderne dans tout cela n'est, comme vous pouvez l'imaginer, pas accessoire, mais devrait être discuté dans un

nouveau manifeste après ce manifeste, car sinon le cadre de ce qui doit être élaboré ici devrait être explosé. Restons donc avec le cochon taureau moderne, dans le genre duquel le cochon taureau d'observation doit être traité avec une prudence particulière. Si le cochon mâle d'observation devait faire son travail de manière objective et discrète en tant que tel, cela ne mériterait pas d'autres critiques. Cependant, le fait qu'il ne le fasse pas du tout ne nécessite pas d'argumentation particulière après tout ce qui a été décrit ici, car ce qu'est le cochon taureau moderne, comment il agit et comment il fonctionne a jusqu'à présent été présenté de manière assez vivante. Le cochon taureau moderne n'agit pas comme un observateur isolé, et certainement pas comme un observateur neutre. Il sait se nicher dans les milieux les plus divers, même de gauche, pour poursuivre ses objectifs perfides à l'intérieur des milieux qui, sans surprise, consistent en la plus grande désintégration possible et la déstabilisation psychologique finale de l'objectif. Aussi stupide que puisse être le cochon taureau moderne, il comprend quelque chose de la violence psychologique en excès absolu. Le cochon taureau moderne est comparable au patron de la cour d'école, qui a écrasé tout ce qui n'a pas répondu à ses souhaits pendant ses années d'école. Aujourd'hui, en tant que cochon taureau adulte, il a la possibilité de se livrer à des actes d'intimidation à une échelle gigantesque et, que pouvons-nous dire, le cochon taureau moderne ne laisse pas passer cette opportunité.

Partie VII

Rendre publiques les affaires privées n'est pas l'exception pour le cochon taureau moderne, mais la règle. Le cochon taureau détruit délibérément ses moyens de subsistance tout en protégeant les siens, comme si les autres moyens de subsistance valaient moins que les siens. Le cochon taureau moderne n'est pas capable de se reconnaître comme le fasciste qu'il est, mais croit que ses actions ignobles sont conformes aux normes de l'État qu'il prétend représenter. Le cochon taureau moderne fait ce qu'il fait, mais pas pour l'État, mais pour la réputation d'un État qui n'est pas ce qu'il prétend être. Le cochon, pourrait-on dire, est une apparence qui sert à maintenir une autre apparence : l'apparence d'une légitimité qui n'est pas substantiellement présente ou donnée du tout. Le cochon taureau moderne est l'homme de main du maintien d'un mensonge par l'État de droit intact et, en tant que tel, légitimé et expressément voulu et désiré par l'État.

Maintenant, vous pourriez mettre cela en perspective en disant, par exemple, que tout est bien pire en Biélorussie ou en Hongrie, ici dans notre belle Allemagne, nous avons un régime relativement non fasciste. Mais si nous pensons de cette façon, nous pouvons aussi dire que la sauvegarde du climat peut attendre, car il y a des pays qui causent beaucoup plus de dommages au climat que nous ne le faisons ici dans l'Allemagne écologique. Une telle pensée serait profondément bourgeoise et naïve. L'État est basé sur la naïveté de la bourgeoisie qui est loin de la police, qui considère la police comme intègre, parce qu'elle a généralement peu à voir avec elle, et si elle le fait, comme le côté que la police sert en la soutenant. Mais ceux qui, comme l'a si bien dit Foucault, ont eu le malheur d'entrer en collision avec le pouvoir, ne croient plus un mot de l'État, pas même une lettre, de ce qu'il a coutume de se décrire lui-même. L'auto-description de l'État contredit donc au fond tout ce qui fleurit pour ceux qui ont l'impudence de s'attaquer à l'État.

Partie VIII

En tant qu'imbécile idéal-typique, le cochon taureau moderne fonctionne avec l'insinuation permanente de l'hyperréflexion. Que cela signifie-t-il? Eh bien, l'imbécile aime accuser les gens intelligents de vouloir le déjouer, parce que même s'il était plus intelligent, il utiliserait cette ruse supplémentaire pour déjouer les autres. C'est précisément cette circonstance qui fait de lui un imbécile idéal-typique. L'imbécile idéal-typique ne peut donc pas comprendre objectivement la ruse donnée en tant que telle, puisqu'il devrait être habile lui-même pour cela. L'imbécile idéal-typique, également sous la forme du cochon taureau moderne, se sent défié par l'intelligent d'une manière que l'intelligent ne connaît pas, parce qu'il ne se sent pas défié par des gens plus intelligents, mais aime qu'on lui fasse la leçon. Le cochon taureau moderne se sent toujours invité par la simple existence de créatures intelligentes à leur montrer leurs limites, sans être capable d'imaginer les limites qui les limitent. Cela oblige le cochon taureau moderne à travailler avec des moyens qui transcendent l'État de droit, par lesquels il promet le succès là où il n'y a rien à gagner. On pourrait aussi dire : le cochon taureau moderne est l'imbécile maximum avec l'équipement technique maximal. Le problème, cependant, c'est que la stupidité ne peut jamais être compensée par un maximum de moyens techniques. Ainsi, le cochon taureau moderne se comporte comme quelqu'un qui cherche un double fond dans la cave la plus basse. Nous devons aussi cette

circonstance au fait que ce sont précisément les réalisations académiques les plus défavorables qui ont trouvé leur chemin dans la pensée d'un courant dominant qui n'aurait jamais dû en arriver là, parce que le courant dominant ne comprend que ce qu'il peut produire. Ainsi, le cochon taureau moderne utilise généreusement des phrases de résultats scientifiques qu'il ne peut pas comprendre, ne serait-ce que parce qu'il ne serait pas en mesure de tracer le chemin vers le résultat s'il essayait. On peut supposer avec certitude que sur une centaine de phrases scientifiques qui ont fini par être des phrases apparemment accrocheuses, pas une seule n'est comprise par le grand public typique. On pourrait donc aussi formuler, comme une thèse quelque peu raide : ne serait-il pas préférable que la populace ne sache rien de l'existence de la science ? De toute façon, il n'en sort toujours que ce qui sert ses objectifs et ses intérêts non scientifiques. Et ceux qui utilisent la science sans la comprendre feraient mieux de l'ignorer complètement.

Partie IX

Vous pouvez imaginer le cochon taureau moderne comme un mégalomane rempli de coke. Que le cochon taureau individuel cocaïne soit réellement de la coke, ce qui est connu pour se produire, n'a aucune importance, car le cochon taureau moderne entre dans le monde avec les airs et les grâces auto-estimés du coke lorsqu'il quitte son appartement injustement inaperçu le matin ; C'est-à-dire, comme quelqu'un qui ose tout faire et croit qu'il a le droit de tout faire sans pouvoir faire le moindre moyen. Tout ce qu'il avait à contribuer à son émancipation en tant qu'humiliateur humain passionné était la mauvaise décision d'embrasser la profession de cochon taureau. L'espèce particulièrement perfide du cochon taureau d'observation moderne transforme ses cibles en rats de laboratoire en cage, piégés dans une situation désespérée. L'observation du cochon taureau tire son estime pathologique de cette situation hautement injuste. La possibilité que des érections se produisent ne doit pas être exclue, car le bourgeois se livre à ses fantasmes de meurtre petits-bourgeois non seulement de manière abstraite, mais tout à fait directement et verbalement. Vous devez imaginer le cochon taureau moderne comme un homme pour qui les putes de la visite de groupe des hommes après le travail ne peuvent pas être assez jeunes, alors qu'il appelle le pédophile son ennemi préféré. La réponse à la question de savoir qui a vraiment de telles préférences à cacher devrait finalement être laissée à Dieu,

et non au cochon taureau moderne, dans la guilde duquel on dit qu'il regorge de personnalités sadiques, un peu comme dans la guilde des infirmières psychiatriques, soit dit en passant, comme le supposent parfois les mauvaises langues. L'habitus du cochon taureau moderne est celui d'un gagnant qui ne sait pas qu'il sera démasqué comme un perdant par de vrais gagnants au premier coup d'œil. Mais ils sont assez polis pour ne pas le lui faire sentir, du moins pas si ce n'est pas absolument nécessaire. Dans certains des cercles où le cochon taureau moderne se fraye un chemin de manière élaborée, il n'est pas subi à cause d'un respect sincère, mais plutôt à cause d'un mélange de politesse et de pitié. Difficile de vouloir interdire au stupide citoyen d'y entrer sans avoir à compter avec des sanctions. Lorsque la police est impliquée, vous devez coopérer, sinon des difficultés vous attendent que personne ne veut.

Partie X

En s'élevant au-dessus de sa cible sous la forme du cochon taureau d'observation moderne et en la dégradant jusqu'à devenir un objet sans défense, le cochon taureau moderne se dégrade ainsi en une cible verbale légitime d'attaque du dégradé. L'observation de la calomnie est, comme nous l'avons déjà indiqué, l'humiliation par excellence, qui déploie la mesure de la violence psychologique jusqu'au bout, parce que le cochon taureau d'observation moderne non seulement accepte avec approbation le suicide de la personne sous surveillance, mais y travaille délibérément, avec tous les moyens dont il dispose, au-delà de la divulgation de son identité secrète illégitime. La perfide discipline suprême du cochon taureau moderne est, en un mot, la destruction des existences humaines par une protection maximale et un anonymat total. Un scénario kafkaïen qui mérite plus que tout d'être qualifié de kafkaïen. La personne observée est jugée sans même s'en douter au préalable. Si la personne observée commence à soupçonner que quelque chose ne va pas, on lui délègue, bien sûr en consultation avec le porc psychiatre moderne, afin de continuer à mourir de faim sous son régime autoritaire. C'est ainsi que fonctionne le système : désespoir programmé, surveillance constante dans le but de l'extinction. Quiconque parle encore d'un État de droit intact dans ce contexte est soit gravement intoxiqué, soit lui-même, un cas qui nécessite une véritable expertise psychiatrique. Le problème stratégique du cochon taureau moderne, cependant, est que vous ne pouvez jamais terminer une tâche que vous avez commencée avec des moyens injustes de manière

équitable sans révéler la perfidie de votre propre approche et de vos objectifs. S'il était conforme à l'État de droit, le cochon taureau devrait logiquement tomber dans le gouffre qu'il a creusé pour un autre. Mais il est à juste titre douteux qu'un cochon taureau moderne tombe un jour dans un tel gouffre, car l'État a déjà prouvé de manière impressionnante avec la NSU qu'il n'est pas vraiment adapté à l'État de droit. Heureusement, au moins, il n'a pas une bonne main lorsqu'il s'agit de dissimulations professionnelles. En fin de compte, il y a toujours les questions ouvertes de ceux que l'État préfère ne pas laisser s'exprimer dans un cadre public.

Partie XI

Plus tard, Wittgenstein a trouvé une explication ingénieusement simple à un problème complexe : le jeu du langage. Si vous comprenez ce que pourrait signifier le jeu du langage, vous pouvez en toute confiance vous épargner la lecture de nombreux ouvrages sociologiques. Des jeux de langage sont joués, certains pour le plaisir, d'autres avec des objectifs concrets. Le jeu de langage auquel le cochon taureau moderne est habitué appartient à cette dernière catégorie. Le cochon taureau moderne établit un jeu de langage qui exclut la personne qui est le sujet du jeu de langage lui-même du jeu de langage. Le jeu de langage joué par le cochon taureau moderne est incroyablement facile à initier et, si l'on prend pour acquis la stupidité relative de la populace, il ne manque presque jamais son effet. En d'autres termes, le cochon taureau moderne gère relativement habilement les jeux de langage d'exclusion, qui poursuivent l'objectif d'isoler complètement les personnes indésirables. Comparé au niveau de décomposition auquel opérait le philistin de la Stasi d'antan, le niveau auquel le cochon policier moderne est en mouvement est beaucoup plus puissant. Désormais, ce n'est plus le psychiatre, le juge ou le juge-psychiatre qui décide qui doit être isolé, mais le cochon taureau moderne, qui est actif plus bas dans la hiérarchie porcine, fait déjà la sélection en mettant en œuvre des jeux de langage avec, comme je l'ai déjà dit, des objectifs précis dans la population. Le cochon policier moderne ne s'engage pas dans des poursuites pénales pures et des enquêtes criminelles, il détermine l'ensemble du discours des conversations civiles quotidiennes et s'arroge ainsi un abus de pouvoir qui ne pourrait être surpassé par aucun abus de pouvoir majeur concevable. Parce que le cochon taureau moderne, comme nous l'avons déjà indiqué à plusieurs reprises, veut tout

contrôler, bien qu'il ne puisse comprendre qu'une fraction de ce qu'il veut contrôler. On pourrait aussi dire : le cochon taureau moderne non seulement se surestime excessivement, mais il va aussi trop loin d'une manière presque ridicule.

Partie XII

Le cochon taureau moderne est un maître du désastre pour la vie. Avec la décision d'embrasser la profession de cochon taureau, il échoue pour la première fois, pour ensuite le répéter pendant des décennies et jour après jour. Quiconque parle de capitalisme ne doit pas rester silencieux sur le fascisme. C'est aussi une bonne phrase dans la mesure où l'on peut affirmer que le tiers supérieur de ceux qui se sont installés confortablement dans le capitalisme ne peut être protégé à long terme que si l'on est prêt à ne pas renoncer aux moyens fascistes. D'ailleurs, il est aussi amusant que les gens passent de nombreuses heures de leur vie devant leur télévision à regarder, fascinés, d'honnêtes policiers fictifs résoudre des affaires de meurtre délicates. Pourquoi les gens préfèrent-ils faire face à de tels abîmes plutôt que de parler de choses positives ? Eh bien, cela a à voir avec un désir profond pour tout ce qui est morbide. Personne ne s'intéresse à ce qui fonctionne déjà bien dans la vie sociale, vous voulez voir devant l'écran de télévision des choses qui vous restent cachées dans votre propre vie quotidienne. Et donc vous regardez les détectives charismatiques de la télévision à l'œuvre, que le vrai cochon taureau moderne essaie d'imiter avec peu de succès. Le cochon taureau moderne aimerait être une personne respectée parce qu'il travaille pour la police. Mais s'il n'y a pas de respect parce que quelqu'un remarque le niveau auquel le futur héros de Tatort fonctionne, le cochon mâle devient légèrement agressif et commence à gagner le respect par des moyens de pression qui ne correspondent rapidement plus à la dignité de la fonction publique. Le cochon taureau moderne est une caricature que, pour des raisons compréhensibles, personne ne veut dire qu'elle est. Et il se trouve qu'elle ne sait pas vraiment que c'est une caricature, parce que personne n'a osé le lui dire jusqu'à présent. Il faut surtout se méfier du philistin à qui l'on a fait comprendre son ridicule, car si son orgueil est ainsi menacé, il est prêt à marcher sur des cadavres afin de rendre impossible à l'hérétique de répéter cette révélation. La confiance policière de la bourgeoisie éduquée est donc une confiance aveugle qui est soupçonnée comme telle par un grand nombre, mais qui préfère ne pas être remise en question, parce que ceux qui font confiance aveuglément ont moins de raisons de

se justifier par la suite si quelque chose a mal tourné. Ce que je ne sais pas ne me rend pas chaud. Et miraculeusement, le cochon taureau moderne parvient à se transformer en un policier décent en une fraction de seconde si nécessaire. Cela fonctionne si rapidement et si excellemment parce que le cochon taureau moderne croit qu'il est décent, parce que le doute de soi, contrairement à la transformation spontanée achevée, n'est pas son truc.

Partie XIII

Le cochon taureau moderne, très paranoïaque, est maintenant bien sûr forcé de qualifier un tel manifeste d'illusion hautement paranoïaque, pour des raisons. Le porc psychiatre moderne l'est encore plus, pour encore plus de raisons. Car s'il s'avérait que le cochon taureau moderne est plus perturbé que celui dont il fait sa cible, nous pourrions bientôt fermer la RFA, et cela ne doit en aucun cas se produire. L'injustice doit donc être défendue avec de plus en plus d'injustice que de droit, comme si une injustice finissait par devenir un droit si seulement elle était perpétuée assez longtemps. L'espoir complètement insensé du cochon taureau moderne est que l'on peut justifier une observation à un moment donné par quelque chose, si seulement on a continué à observer assez longtemps. Si le cochon taureau moderne a déjà stigmatisé avec exubérance une cible d'observation comme un criminel, la pression augmente chaque jour pour prouver à la populace qu'elle avait raison. Il faut maintenant gonfler l'image de l'ennemi au point de ne plus être possible et traqué avant le bang, car après le bang il ne serait plus possible de le faire tomber. Le cochon taureau moderne, très paranoïaque, a maintenant un sérieux problème : s'il ne peut expliquer pourquoi il a commencé à observer, ni pourquoi il a continué à observer pendant si longtemps, ni pourquoi il a stigmatisé le non-criminel comme un criminel, sa crédibilité à un niveau élevé repose sur un jeu qui a commencé à un niveau très bas. Le cochon taureau moderne a vraiment foiré, mais il doit maintenant banaliser cette merde en une action d'État compréhensible, afin qu'il ne s'avère pas que le cochon taureau moderne lui-même est un criminel à punir. Donc, si le cochon taureau moderne agit de manière criminelle et non ceux qu'il poursuit comme des criminels, une créativité logique est requise, ce que le cochon taureau moderne n'a normalement pas. À ce stade, au plus tard, elle dépend de la sophistication de juges et de psychiatres intelligents afin de limiter les dommages survenus et causés. Le cochon taureau moderne a franchi toutes les frontières.

Il faut maintenant trouver une explication de cette transgression des frontières que tout le monde comprend, sinon les moyens de subsistance qui se considéraient jusqu'à présent comme extrêmement sûrs sont menacés.

Partie XIV

Lorsque les chaises sur le sol de la bourgeoisie établie commencent à vaciller lentement et silencieusement parce que le cochon taureau moderne, plus mauvais enfant que l'homme mûr, a une fois de plus foiré, il est important de prendre rapidement des décisions intelligentes. En d'autres termes, des décisions qui ont souvent été manquées pendant des années. Si vous dépeignez le cochon taureau comme le trou du cul incompetent qu'il est, les dommages peuvent facilement être limités en le retirant du service qu'il n'a jamais été à faire de toute façon, aussi discrètement que possible. Mais si toute une armée de cochons taureaux modernes est impliquée, le silence n'est plus une option. De nombreux moyens de subsistance sont aujourd'hui en jeu. Une armée de flics incompetents ne peut pas simplement partir en fumée après la liquidation comme deux nazis. L'appareil, qui a de toute façon triché pendant de nombreuses années pour éviter d'être exposé, doit maintenant tricher encore mieux sous beaucoup de pression pour ne pas ressortir à quel point il a toujours triché. Si le citoyen apprend au niveau fédéral comment le cochon taureau moderne agit derrière la façade, ce qu'il fonctionne réellement, ce qu'il est et combien il peut peu faire, la crédibilité de l'ensemble de l'appareil est rapidement en jeu, ce qui doit être évité par tous les moyens, même si c'est loin de l'État de droit. Une fois que vous vous êtes retrouvé dans une impasse, vous ne pouvez pas continuer tout droit comme si l'impasse n'existait pas, à moins que vous ne vous engagiez dans l'impasse dans un avion qui a également des qualités d'hélicoptère à offrir. Tout comme le psychiatre moderne trompe en présentant tout ce que le patient apparemment schizophrène dit comme une expression de sa maladie, l'État doit maintenant s'assurer efficacement que tout ce qui a foiré la licence du taureau peut être réinterprété comme une action correcte sans qu'il en résulte trop d'incohérences logiques. L'État doit maintenant s'expliquer, bien qu'objectivement il ne puisse plus le faire. L'État doit maintenant faire ce que le mauvais journaliste a tendance à faire tout au long de sa vie professionnelle : vendre des attitudes subjectives comme des réalités correctement comprises. En d'autres termes, lorsque le citoyen apprend que l'État

laisse le cochon taureau faire ce qu'il a envie de faire, il en conclut assez logiquement que l'État lui-même pourrait aussi être un État construit sur du sable arbitraire. La personne du cochon taureau moderne n'est qu'un symptôme de décadence dans une communauté qui semble parfois avoir vu le jour comme si un alcoolique dépressif aux intentions suicidaires avait gagné un permis de conduire de camion à la loterie et serait félicité par le chancelier personnellement pour sa carrière de conducteur à venir. L'appareil est un type de perdant que malheureusement trop peu de gens connaissent personnellement. C'est la seule raison pour laquelle il peut encore se présenter avec succès comme un gagnant.

Partie XV

Il devrait être devenu clair maintenant que le cochon taureau moderne incarne une mentalité qu'il ne peut incarner que sans être dérangé, car cette mentalité doit également prévaloir parmi ceux qui sont au-dessus du cochon taureau dans la hiérarchie. Le fait même qu'un graisseur brun comme Maaßen ait été autorisé à diriger l'Office pour la protection de la Constitution laisse présager beaucoup de mauvaises choses et prouve à quel point l'État n'a pas son personnel sous contrôle. Afin de pouvoir continuer à fonctionner dans le mode de la médiocrité inférieure, on dépend des personnes qui mettent en danger ce mode avec leur compétence et leur curiosité professionnelle pour ne pas devenir trop bruyants. À cet égard, l'appareil global diffère peu de celui de n'importe quelle entreprise : les gens qui mettent en danger la médiocrité existante dans leur existence par leur ambition inhabituelle sont classés comme potentiellement hostiles, parce qu'ils sont en fait pour la continuation du niveau relativement bas, si vous le regardez du point de vue de ceux qui représentent la médiocrité moyenne. Ce sont ceux qui disent toujours que c'est comme ça, qu'il n'y a presque rien que vous puissiez faire à ce sujet. Ce sont des gens qui disent toujours qu'on ne peut pas réinventer la roue, que les structures se sont développées pour certaines raisons, et qu'il faut s'orienter vers ces structures existantes, qu'elles soient bonnes ou mauvaises, pour avancer en la matière. Ce sont ceux qui soupçonnent tout ce qu'il faudrait faire et changer si l'on commençait à remettre en question les structures existantes. Parfois même assez malins pour anticiper l'interrogation, mais alors encore trop lâches et à l'aise pour initier un tel changement. Quel est l'intérêt d'essayer de corriger ses erreurs et de se retrouver sans emploi ? Le révolutionnaire vit dangereusement et n'a même pas besoin d'être du genre à jouer avec le risque, car un engagement non désiré peut déjà coûter la tête au réformateur.

Partie XVI

Si le cochon taureau moderne ne ressent pas le respect qu'il exige du citoyen envers le citoyen, le collectif des cochons taureaux modernes se transforme en un collectif hors-la-loi, qui en fait possède encore des armes, des insectes et des pouvoirs, mais ne peut plus justifier légalement de leur possession, puisqu'il prétend avoir les lois pour le respect desquelles il prétend combattre. violées régulièrement et intentionnellement d'une manière objectivement criminelle. Ainsi, lorsque le cochon taureau moderne a cessé de prévenir, combattre et éduquer les crimes et prépare calmement sa propre soupe pseudo-légale, aucune insulte n'est trop impolie lorsqu'il s'agit de le remettre sur les rails ou, il serait souvent préférable, de le bannir complètement sur la voie de garage. C'est une considération froide et rationnelle que tout patron responsable connaît : si un employé cause plus de dommages qu'il n'en apporte à l'entreprise, son emploi continu n'a aucun sens économique ou social. Le salarié doit être licencié dans les plus brefs délais. Ce n'est pas le cas du cochon taureau moderne, le fonctionnaire d'un genre particulier, parce qu'il est généralement fonctionnaire à vie, avec tous les privilèges qui vont avec. Si le cochon mâle se trompe, il profite de ses collègues inquiétants, qui dans le pire des cas sont les mêmes fascistes qu'elle, mais ont l'étonnante capacité de se métamorphoser en quelques secondes décrite précédemment. Le cochon taureau moderne est, dans le jargon des échecs, un pion avec dix vies, qui n'est sacrifié que lorsqu'il a été battu trop souvent.

Partie XVII

Avec tout ce que nous savons déjà sur le cochon taureau moderne, pas un peu, mais en aucun cas suffisant, il n'est guère surprenant que le collectif des cochons policiers modernes, cette troupe débile idéal-typique, ait la dernière merde chaude sur le radar des détectives des grands magasins : le criminel qui est tellement criminel qu'il n'agit pas du tout comme un criminel. Une naissance théorique qui ne peut avoir jailli que de l'organe de pensée imbécile du cochon taureau moderne. Le criminel cache ainsi sa criminalité hautement dangereuse à l'observation omniprésente des punaises taureaux, et maintenant

on en est arrivé au point où le criminaliste amateur, qui est aussi ambitieux que sans talent, se donne vraiment à fond : il doit maintenant, sous l'observation de la populace qu'il a déjà incitée pendant des années contre ce grand criminel non pratiquant, ce criminel qui a l'impudence ne pas commettre de crimes. En d'autres termes, le cochon taureau moderne doit maintenant montrer à tout le monde ce qu'il peut faire sans pouvoir le faire. Une tâche pour le moins difficile. Le bourgeois ne veut pas comprendre, mais gagner tout le temps, parce que les petites victoires rendent les petits esprits heureux. Le fait que le cochon taureau, le bourgeois par excellence, ne puisse pas vaincre quelqu'un qui ne veut que la paix et la tranquillité du philistin, parce qu'un combat nécessite toujours au moins deux participants, ne lui vient pas à l'esprit, assombri par l'ambition. Le cochon taureau moderne se bat contre les moulins à vent avec plus de verve que les vrais chevaliers ennemis.

Partie XVIII

Maintenant, vous pouvez essayer d'imaginer soigneusement ce qui en sort, ce qui doit en sortir, quand un cochon taureau aussi moderne, dominé par toutes sortes d'instincts bas, se précipite dans le monde pour lire dans le cerveau des autres, bien qu'il n'ait presque rien pour cette tâche. Le cochon taureau moderne veut entendre et voir tout ce que sa cible dit et fait, puis utilise tout contre elle, la cible. Si la cible n'est pas encore apparue comme un criminel, la cible est considérée comme un criminel. Tragiquement, il faut dire que le cochon taureau moderne maîtrise cette tâche de manière relativement fiable, alors qu'à tous les autres niveaux, il ne fait presque que se tromper. Le cochon taureau, comme nous l'avons déjà indiqué, essaie sans cesse de façonner le monde extérieur en fonction de ses limites. Si quelqu'un écrit un manifeste qui l'appelle pour ce qu'il est : un cochon taureau moderne, le cochon se transforme en une chatte sensible qui se sent attaquée et traitée injustement. Le cochon taureau, en tant que maître de tous les artistes du changement rapide, maîtrise non seulement la transformation rapide comme l'éclair en un policier décent, mais se sent également extrêmement à l'aise dans le rôle de victime. Le cochon taureau est l'injustice personnifiée, mais s'il le juge approprié, il commence immédiatement à s'attaquer à l'injustice dont il se sent menacé lorsqu'il rencontre quelqu'un qui ne craint pas le statut de fonctionnaire injuste. Le cochon taureau distribue du mieux qu'il peut, mais ne peut que mal gérer les attaques, car, comme le font les gens stupides, il croit en sa propre bonté d'une manière pathologique. Ainsi, si un psychiatre demande à une personne observée si elle a le

sentiment que quelqu'un veut lire et manipuler ses pensées, la personne observée, qui n'est considérée comme schizophrène que sur le papier, peut à juste titre affirmer : Oui, Monsieur ou Madame Docteur, c'est exactement le cas. Il y a des gens qui poursuivent l'objectif ambitieux de lire dans mon cerveau, même s'ils sont nés analphabètes et ne sont même pas capables de lire des fragments de leur propre cerveau. Pensez que je suis fou, M. ou Mme Docteur, il y a des héros armés en herbe à qui je ne peux même pas commencer à tenir une bougie quand il s'agit de folie. La folie est toujours relative, mais la psychose de tout un groupe peut difficilement être éclipsée par un individu. Néanmoins, les individus sont tout simplement plus faciles à traiter par la psychiatrie que des essaims entiers de fous, surtout lorsqu'ils sont autorisés à porter des armes en toute impunité. Le cochon taureau moderne est un clown et une mauvaise blague, mais cela ne le rend pas moins dangereux. Une fois que vous l'aurez dans votre appartement, vous ne vous en débarrasserez pas si rapidement.

Partie XIX

Si le lecteur se demande maintenant pourquoi on parle ici du cochon taureau MODERNE, alors que le cochon taureau moderne semble être anti-moderne et anachronique en soi, puisqu'il procède avec des méthodes presque inquisitoires, à savoir selon la devise : Tout ce que vous avancez pour votre défense est un signe de votre culpabilité pour nous !, la réponse à cela est courte et douce : Le cochon taureau moderne est en possession d'une technologie d'espionnage de pointe, et au-delà de cela, il n'est moderne qu'en ce qu'il représente le statu quo du cochon taureau actuel, simplement en étant dans le monde maintenant et en agissant comme tel. La pensée du cochon taureau moderne, son moteur et ce qu'il en fait, tout cela correspond à la société disciplinaire considérée comme appartenant au passé, bien qu'il faille ajouter que même à l'apogée de la société disciplinaire, un cochon taureau moderne, tel que nous le connaissons ici, n'aurait pas été concevable en raison de l'équipement technique limité de l'époque. Il ne sert à rien de spéculer sur le fait que le cochon taureau des années quatre-vingt aurait agi de la même manière s'il avait eu les moyens d'aujourd'hui. Comme ce n'était pas le cas, de telles spéculations sont superflues, mais elles peuvent très bien se conclure par la remarque que

le philistin de la Stasi d'antan aurait bien sûr utilisé ces méthodes même après l'attaque, comme nous l'avons déjà noté ici. Le cochon taureau moderne ne poursuit pas d'intérêts scientifiques, car il n'utilise la science et l'expertise scientifique que dans la mesure où elles la servent à nuire à l'objectif. À cet égard, l'intérêt du cochon taureau moderne pour l'adversaire supposé doit être compris comme purement destructeur, parce que le cochon taureau, comme nous l'avons déjà indiqué, est creux à l'intérieur et ne pourrait même pas expliquer ici lui-même où il veut en venir avec ses actions commises. Comme on le sait, les marionnettes qui fonctionnent le mieux sont celles qui ne savent pas qu'elles sont des marionnettes. Le cochon taureau moderne incarne involontairement et inconsciemment la volonté en partie scientifiquement motivée de mettre en pratique une tyrannie globale de l'intimité. S'il veut faire quelque chose contre quelqu'un qu'il considère comme un représentant typique de son image petite-bourgeoise de l'ennemi, mais la calomnie seule ne suffit pas pour la destruction finale, il doit se blottir dans la chambre et la salle de bain de la cible afin d'obtenir quelque chose contre elle. Si cela ne suffit toujours pas à détruire la cible, elle dépend des membres de la bourgeoisie établie pour pouvoir continuer son jeu sans utiliser la force physique. Le cochon taureau moderne suppose que simplement parce qu'il vous a ciblé, vous pouvez également être classé comme un criminel potentiel. Pour le dire crûment : la police détermine qui est observé comme un criminel avant même qu'il ne soit clair de qui il s'agit exactement. Ce que le pouvoir veut faire de son exercice, en dehors de la destruction, il ne le sait pas assez lui-même. Tout d'abord, pour l'instant, il continuera d'y avoir de l'observation, de la calomnie, de la décomposition et de la stigmatisation. Après tout, rien ne peut mal tourner.

Partie XX

Les licenciements qui se produisent ici sont intentionnels. Théoriquement, il faut se promener autour du cochon taureau moderne encore et encore pour être prêt contre lui. Il a depuis longtemps cessé de porter une parka violet pâle et des chaussures seniors gênantes, mais utilise des jeans skinny, des undercut et des tatouages pour approcher les acteurs des milieux à partir desquels il poursuit sa subversion. Le cochon taureau moderne ressemble au gars d'à côté, qui a l'air assez gentil et peut sourire amicalement dans la cage d'escalier. Mais dans l'imbezilen Oberstübchen, la machine d'évaluation mondiale du

cochon-taureau tourne toujours en même temps, ce qui avide de succès des éloges de collègues, dans le meilleur des cas même de l'éloge du supérieur et d'une promotion qui lui est associée. Le cochon taureau moderne n'est jamais complètement privé, pas même lorsqu'il braillera avec ses amis inquiétants dans le stade de football et qu'il a six moitiés dans sa gueule. Le cochon taureau moderne est toujours à l'affût d'occasions de se faire un nom. Idéalement, par exemple, s'ils montrent leurs couleurs pendant leur temps libre et font preuve d'un courage extraordinaire : le policier est un héros. Il a attrapé un voleur de sac à main, bien qu'il n'était même pas en service, un héros. Le cochon taureau moderne veut présenter sa saga héroïque au monde, quoi qu'il arrive. Il veut prendre sa retraite en tant que bon policier, même s'il n'a rien accompli de bon à la fin de la journée. Le fait que le pion ait été battu neuf fois ne compte finalement pas s'il a commencé avec dix vies dans sa manche. Si le fermier survit au jeu, il est un gagnant à la fin, et personne ne lui demande comment diable il a fait. Le flic joue sur un niveau de risque faible dès le début et gagne assez d'argent pour cela, au moins pour ne pas avoir à supporter un emploi à temps partiel, à moins qu'il ne soit accro au jeu ou à quelque chose d'autre qui coûte beaucoup d'argent. Néanmoins, la vie du cochon taureau est un mélange de farce et de tragédie, car la vie pour l'État et la justice, rétrospectivement, a toujours échoué, quelle que soit la manière. Il ne peut échouer que parce qu'il est déjà un échec en raison des circonstances. Si le cochon taureau est faible, il se brisera, s'il est plus fort, il deviendra aussi terne que les circonstances qui l'obligent à s'engourdir à long terme. Le bon flic est ici comparable au bon professeur : entré avec enthousiasme dans la vie professionnelle, affaibli au bout d'une décennie et demie, usé, brisé, désabusé depuis 200 ans et toujours plus proche du désespoir que de l'optimisme initial des naïfs.

Partie XXI

Lorsque le cochon taureau moderne travaille avec des insinuations et traite les insinuations comme s'il s'agissait de faits justiciables, le siècle est officiellement ouvert dans lequel les imbéciles peuvent librement humilier les non-imbéciles parce qu'ils ne sont pas des imbéciles. Si le cochon taureau moderne n'a plus à justifier logiquement pourquoi il observe et calomnie quelqu'un pendant des années, c'est-à-dire s'il est autorisé à diffamer n'importe qui à sa guise et à manipuler sa vie sans qu'il y ait un soupçon urgent d'un crime, la fin de la sécurité juridique est atteinte depuis longtemps. Vous pouvez donc perdre tous vos droits fondamentaux sans même avoir à être informé de cette perte. Il n'est même pas nécessaire

d'aller en Hongrie pour faire l'expérience d'un État de droit infiltré et vidé de sa substance, mais on peut rester en Allemagne en toute confiance, car là aussi, l'État de droit semble être plus une apparence qu'une réalité. Dans sa lâcheté et sa bassesse, le cochon taureau moderne est l'avant-garde d'un État policier qui se déguise en État de droit. Le cochon taureau moderne est la dépravation personnifiée dont on voulait se débarrasser une fois pour toutes après la Seconde Guerre mondiale. Personne n'aurait pu compter sur le cochon taureau moderne, et c'est pourquoi personne ne l'a empêché jusqu'à présent. Le cochon taureau moderne a réussi à se propager comme un cancer malin, parce que personne n'aurait pensé que sa méchanceté était possible. Le cochon taureau moderne est parmi nous, effaçant l'intimité et la vie privée. Il veut l'état dans lequel lui seul n'est pas observé. L'observation n'observe pas l'intimité de manière neutre, mais la détruit sans cesse et à chaque seconde. Une vie observée est une vie très peu libre, puisque la personne observée est enfermée dans une prison qu'elle emporte partout avec elle. Le taureau cochon moderne est la révélation d'une volonté fasciste d'anéantissement qui ne peut jamais être compatible avec les normes et les convictions démocratiques. Le cochon taureau moderne est un destructeur de la civilisation. Si nous n'arrêtons pas ce destructeur en perturbant sa propagation parasitaire, il étouffera lentement et sûrement dans l'œuf tous les avantages que nous devons à la civilisation. Nous devons bannir le cochon taureau moderne des cercles dans lesquels il s'est retrouvé avec une intention purement destructrice. Nous devons montrer au cochon taureau moderne ses limites, parce qu'il ne reconnaît aucune limite par lui-même, et même s'il en reconnaissait, il n'aurait aucun problème à les franchir impitoyablement.

Partie XXII

Lorsque le cochon policier moderne se gonfle en tant que criminaliste dans des contextes où le crime n'a pas besoin d'être résolu ou évité, c'est une chimère, un affairiste qui cherche une confirmation là où elle ne peut être obtenue. Si l'organisation des cochons taureaux modernes se préoccupe plus de dissimuler ses propres échecs que de la tâche à laquelle elle était initialement destinée, elle n'est plus seulement le monopole de la violence, mais elle-même une force qu'il faut arrêter par le monopole de la force. En d'autres termes : alors

le cochon taureau moderne se comporte de manière paradoxale et encore plus : en fait schizophrène. Car il déclare que sa propre perception erronée est la réalité et le fait, sans être capable d'expliquer rationnellement cette perception fautive, sans parler du comportement avec lequel il réagit à tort à cette perception erronée. Donc, si le cochon policier moderne se soucie en grande partie de ne pas être exposé comme un criminel et stigmatise plutôt les non-criminels comme des criminels, la question se pose de savoir s'il peut être utilisé raisonnablement dans l'État de droit en tant que mauvais policier qu'il est. Cependant, il ne faut pas se faciliter la tâche en s'attaquant simplement au cochon taureau moderne, car les contradictions qui convergent en sa personne ont des sources qui se situent en dehors du spectre d'action du cochon taureau moderne. Le comportement parfois insensé du cochon taureau moderne est nourri par des convictions qui n'ont pas mûri chez le seul cochon taureau moderne, mais qui viennent des profondeurs de l'esprit de la bourgeoisie éduquée. Le philistin a une inclination inhérente au fascisme, et il serait maintenant très facile de prouver que dans l'histoire de l'humanité, lorsque l'histoire a atteint son paroxysme, le philistin s'est toujours transformé en un homme de droite, rarement en un homme de gauche. La tendance de droite est déjà construite dans le conservatisme, pour ainsi dire, et, comme dans la pièce de Frisch, en tant qu'homme intègre, il a toujours tendance à considérer les incendiaires comme injustement stigmatisés avant que sa maison ne soit en flammes.

Partie XXIII

Si le teckel mégalomane a réveillé un tigre endormi avec ses jappements, il lui sera difficile de l'animer pour continuer à dormir. Le cochon taureau moderne n'abuse pas seulement de son pouvoir à grande échelle, il n'est pas non plus à la hauteur du pouvoir dont il abuse. Parce que si le cochon taureau moderne est capturé à une échelle tout aussi grande, il n'aura pas les arguments pour justifier l'abus. Le cochon taureau moderne se surestime et se surpasse à tant de niveaux qu'il faudrait construire un gratte-ciel pour visualiser cet orgueil. Si cet abus de pouvoir est démasqué à grande échelle, on posera des questions au cochon taureau qu'il ne comprend pas du tout. Il n'y a pas d'arguments logiques pour une action illogique. Le manifeste poursuit l'objectif ambitieux de dénazifier enfin l'appareil policier après 76 ans. Certes, c'est peut-être un objectif un peu trop ambitieux. Mais si vous voulez réaliser l'impossible, vous faites parfois bien de vouloir y parvenir, même si cela ne

fonctionne pas tout à fait à la fin. Comme c'est souvent le cas, le voyage est déjà un peu une destination. Le cochon bouledogue moderne pêche dans l'obscurité toute sa vie, et s'il attrape quelque chose par hasard, il prétend avoir attrapé exactement cela. Ce manifeste, en revanche, ne pêche pas dans l'obscurité, mais décrit la mentalité du cochon taureau moderne afin de le rendre aussi visible que possible, car il est difficile de lutter contre quelque chose d'invisible. Le cochon taureau moderne est très lâche, et attirer un vrai lâche hors de sa couverture nécessite du courage et de la ténacité, ce qui est exactement ce qui manque au cochon taureau moderne, car il ne peut être têtu que là où l'entêtement n'est pas à sa place. Vous pouvez le tordre et le tourner comme vous le souhaitez : le cochon taureau moderne est un modèle abandonné qui se considère toujours comme la dernière tendance sans être dérangé. La question reste donc ouverte de savoir qui peut lui faire comprendre dans sa langue qu'il va se dégrader. Le cochon taureau moderne est le produit d'une auto-autonomisation désagréable et, en tant que tel, essaiera de résister avec colère à sa déresponsabilisation attendue d'en haut jusqu'à la fin amère. Mais le cochon taureau moderne, aussi étroit d'esprit et mal informé qu'il soit, ne peut être dépossédé de son pouvoir que d'en haut, puisqu'il ne se privera jamais de son pouvoir et se débarrasse de manière injustifiée d'armes et d'autres couverts que l'on n'aime pas connaître entre les mains de son adversaire.

Partie XXIV

Résumons brièvement comment nous pouvons décrire l'inconduite du cochon taureau moderne : il n'observe pas dans le but de résoudre ou de prévenir des crimes, mais effectue déjà l'exécution des peines lui-même et de sa propre autorité avec l'observation, bien que ce ne soit pas la tâche qui lui est destinée par la loi. Le cochon taureau moderne inflige à ses cibles une violence psychologique presque somptueuse, dont il n'a pas à craindre de devenir lui-même un jour leur destinataire. Le cochon taureau moderne s'est ainsi installé dans un déséquilibre précaire qui ne devrait pas se produire dans un État de droit. Les actions et l'auto-définition du cochon taureau moderne sont donc objectivement criminelles et non conformes à la réglementation. Tout cela soulève presque la question de savoir pourquoi une telle approche est néanmoins possible depuis de nombreuses années et est apparemment tolérée par la bourgeoisie établie. La réponse n'est pas très complexe : si des

acteurs de la bourgeoisie établie se sont accidentellement salis les mains, ces acteurs n'ont jamais à se laver les mains sales eux-mêmes, mais toujours des députés qui se trouvent plus bas dans la hiérarchie. L'État de droit est une constellation de substituts qui est ingénieusement mis en place de telle sorte que ceux qui les blâment causent le moins de dommages au système dans son ensemble doivent toujours répondre de leurs erreurs. De cette façon, les scandales sur le parquet des détenteurs des fonctions clés peuvent être maintenus à un niveau bas stable, et les détenteurs des fonctions clés n'ont à craindre des sanctions que s'ils ont fait de la merde à un point tel qu'il est absolument impossible d'ignorer l'odeur de la merde à long terme. Le Manifeste du Cochon Taureau n'est donc pas les divagations d'un Unabomber fou qui veut infliger des dommages physiques aux personnages clés, mais la tentative de rétablir l'équilibre par une argumentation compréhensible qui est tombée dans un déséquilibre indéniable. Quiconque est autorisé à jouer avec la vie d'autrui sans être poursuivi pour cela devrait faire l'expérience par lui-même de ce que la violence psychologique ressent comme une condition permanente. Bien que le cochon taureau moderne ait une quantité incroyable de pouvoir illégitime, il ne pourra pas se cacher éternellement de ceux qu'il a blessés par son abus de pouvoir.

Partie XXV

L'image de l'ennemi qu'il s'agit de cultiver ici n'est pas celle du taureau en soi, car nous avons trop besoin de lui pour cela. L'image d'ennemi qu'il faut cultiver ici est celle du mauvais flic, qui échoue inévitablement dans l'exercice de son métier parce qu'il ne comprend pas le métier de policier ou seulement très insuffisamment. Si le XXI^e siècle doit être le siècle où les stupides contrôlent les intelligents sans pouvoir justifier pourquoi, non seulement le climat, mais aussi la civilisation humaine s'effondreront bientôt, ce que l'on pourrait commenter cyniquement en disant que dans ce cas défavorable, ce ne serait pas la pire chose du tout. Il est moins douloureux d'imaginer qu'une société mondiale de barbares irait aux chiens que s'il s'agissait d'une société mondiale de citoyens civilisés. Une personne qui croit qu'elle est autorisée à savoir tout ce qui est privé sur une autre personne ne mérite plus la vie privée elle-même. Par son comportement, le cochon taureau moderne s'arrogé le droit d'exister ad absurdum, sans en être conscient. Si le cochon taureau moderne contrôle

de plus en plus, alors qu'il comprend de moins en moins, cela ne peut que conduire au fait que, tôt ou tard, tout le monde comprend que la police ne se comprend pas. Et une force de police qui ne comprend pas pourquoi elle est là ne comprend pas comment elle pourrait se comporter correctement. Le cochon taureau moderne, comme nous l'avons déjà noté, dans un nombre effrayant de cas, ne sert pas le droit ou la justice, mais ceux qui, sur la base du statut et de la propriété, peuvent se permettre de déterminer comment définir le droit et la justice. Et à ce stade, au plus tard, nous avons affaire à des définitions qui ne sont plus susceptibles d'avoir beaucoup de similitudes avec la primauté du droit vécue. Donc, si nous laissons le cochon taureau moderne faire ce qu'il veut, nous nous dirigeons vers un avenir stupide et banal qui n'offre plus aucune place aux modes de vie progressistes.

Partie XXVI

Le cochon taureau moderne pourrait également être décrit comme un bûcheron qui a un permis pour abattre des arbres sans pouvoir surplomber la forêt. Le cochon taureau se met en route avec sa tronçonneuse high-tech et aplatit les arbres à sa guise. Il est extrêmement improbable que cela aboutisse à une restructuration forestière réfléchie, voire impossible. Le cochon taureau moderne agit sans aucune vision, sans plan, sans éducation, sans sens. Puisqu'il est le destructeur né, il n'a rien à voir avec la préservation, le développement, la stabilisation et la constructivité. Pire encore, il ne saurait même pas à quoi pourrait ressembler un comportement constructif. Elle s'est mise en tête de maintenir et d'établir un ordre dont elle ne pouvait expliquer le sens profond. Le cochon taureau moderne ne veut pas que tout le monde soit aussi bien loti que possible, mais il veut que ceux qui le respectent en tant qu'autorité réussissent. Mais si vous regardez de plus près ce cochon taureau moderne, ce qui doit être fait ici, vous ne trouverez guère de raisons qui plaideraient en faveur de son respect en tant qu'autorité. S'il fait des erreurs sans arrêt, répand des contre-vérités et se met en scène en criminologue dans des endroits où un criminologue n'est pas du tout nécessaire, vous seriez fou si vous considériez le cochon policier comme une autorité légitime. Le cochon taureau moderne peut punir ou même tirer sur ceux qui ne lui conviennent pas, mais il ne les comprendra jamais, même s'il fait un effort sérieux pour le faire. Le cochon taureau moderne, tel qu'il est objectivement, ne peut s'empêcher de condamner comme nuisibles ceux qui sont assez intelligents pour

comprendre que le cochon taureau est un parasite. Le cochon taureau moderne peut parfois avoir l'impression qu'il n'est pas le dernier représentant d'un monopole de pouvoir, mais il ne comprendra pas cela rationnellement, car dans ce cas peu probable, il devrait immédiatement raccrocher le service de taureau afin de commencer une vie digne d'être vécue. Bien sûr, il pourrait dire qu'il vit déjà pour le maintien d'un ordre fasciste qui est essentiellement façonné par le capitalisme, mais pour être capable de faire une telle déclaration, il faudrait qu'il ait déjà cessé d'être fasciste.

Partie XXVII

Si Mère Merkel et le Père État n'ont pas leur enfant méchant et malveillant sous contrôle, mais agissent comme s'ils avaient un enfant bien élevé et de bonne humeur, des doutes surgissent quant à l'intégrité de cette famille. Mais quel bureau d'aide à la jeunesse est chargé de mettre cette famille à l'épreuve si la famille elle-même est bien au-dessus de l'aide à la jeunesse ? Quiconque remet en question l'intégrité de cette famille douteuse vit logiquement dangereusement. Il y a un manque de preuves tangibles du dysfonctionnement de l'inquiétant méli-mélo pour ceux qui ne peuvent pas se faire pisser sur la jambe par n'importe quel bureau de protection de la jeunesse dans le monde sans avoir à craindre des sanctions qui surpasseraient de loin le fait de faire pipi. Si nous vivions dans un véritable État de droit, le bureau de protection de la jeunesse qui pourrait demander des comptes à la famille serait la Cour constitutionnelle fédérale. Cependant, comme nous ne vivons pas dans un véritable État de droit, comme on a essayé de l'expliquer à maintes reprises, mais dans un État dans lequel le statut et la propriété décident qui reçoit la justice et la justice, quand et dans quelle mesure, cette autorité est exclue en tant que bureau légitime de protection de la jeunesse. Donc, avec cette famille, nous avons évidemment affaire à une famille de clan solide qui fait le monde à sa guise. Donc, si la constitution n'est pas prise au sérieux, même par ceux qui devraient la représenter comme ses plus hautes autorités, la constitution sert l'apparence creuse d'une constitution qui, lorsque les choses se gâtent, ne vaut pas le papier sur lequel elle est écrite.

Partie XXVIII

Le cochon taureau moderne ne détruit pas seulement les moyens de subsistance sans scrupules, il suppose également être capable de juger ce que ressent une personne blessée de cette manière. Peu importe le nombre de fois que la cible du cochon taureau a déjà été dans la gifle, tant qu'elle est toujours debout sur ses pattes et le fait en dehors des gifles, le cochon taureau tire la conclusion de cette circonstance qu'il n'a pas encore fait assez de dégâts à la cible. Comme nous l'avons déjà mentionné : le cochon taureau moderne est prêt à exercer une violence psychologique à l'excès absolu, car il a la stupidité incommensurable qu'un tel comportement exige absolument. De même que l'Office de protection de la Constitution ne se protège lui-même que lorsqu'une situation se gâte, le cochon taureau protège son organisation, bien que et précisément parce qu'il remplit en partie officiellement toutes les exigences de la criminalité. Donc, si nous laissons les criminels persécuter à la fois d'autres criminels et des non-criminels, la question se pose de savoir comment nous pourrions resocialiser la police de manière significative sans avoir à mettre à la retraite chaque cochon flic. On peut admettre ici la thèse selon laquelle il serait impossible de ramener l'organisation des cobayes à un état raisonnable sans de nombreux licenciements. Il fourmille de gens dont la maxime est un désir petit-bourgeois de punir, combiné à la conviction qu'ils sont du côté de ceux qui ont le droit inné de punir les autres. De cette façon, le punisseur échappe à long terme à la punition qu'une société juste lui infligerait. La chèvre s'est faite le jardinier sous les yeux de tous, et très peu semblent douter sérieusement de la légalité de ce processus. Ce n'est guère surprenant, car seuls les quelques personnes qui ont eu le malheur de faire sa connaissance savent que le bon policier est un cobaye moderne.

Partie XXIX

Le XXI^e siècle sera un siècle d'observations et de banalisation des observations. L'observation de la diffamation, en particulier en tant que forme d'observation de la punition, célébrera un grand succès. Il devient de plus en plus facile chaque semaine de fabriquer des punaises de lit que l'obsédeur ne peut pas détecter. L'Observateur n'a même pas l'impression d'être un coupable parce qu'il est invisible pour sa cible. Pourtant, il est l'un

des pires coupables que l'on puisse imaginer. Il veut tout savoir, mais ne permet même pas au but, sur lequel il cherche à tout savoir, de connaître même son prénom. L'Observatoire est un lâche à haut niveau de criminalité qui mérite d'être démasqué en tant que tel. Si l'observation n'est pas marquée comme le fait qu'elle l'est, si nous ne commençons pas à stigmatiser les observateurs à temps, plus de personnes seront mortes à la suite de l'observation en 2050 qu'à cause du coronavirus. Le fait que le processus d'observation soit invisible ne le rend pas inoffensif, mais il faut espérer qu'il ne sera pas impuni à long terme. Nous devons éduquer les gens sur le fait qu'un certain nombre d'observations sont le crime lui-même qu'ils prétendent vouloir prévenir. L'observation elle-même est hautement criminelle, et peu d'obsédés sont susceptibles de faire ou d'envisager de faire des choses qui seraient plus criminelles que l'observation. Pour que les gens comprennent la gravité de la situation, il faut leur faire comprendre qu'elle peut toucher n'importe qui, absolument n'importe qui. La diffamation crée délibérément l'impression que la personne mérite l'observation. Mais le fait est que vous ne pouvez vraiment pas imaginer beaucoup de gens qui méritent vraiment d'être punis. Le cochon flic criminel transforme très spécifiquement en criminels ceux à qui il veut en finir pour des raisons très personnelles. La perfidie de l'observation de la punition consiste dans le fait que l'on veut induire un suicide, ce à quoi la populace répond par les mots : Les flics avaient probablement raison dans leurs affirmations. Le désespoir programmé est le mot-clé. Le système est un porc stupide et en tant que tel omnivore. Si vous jouez avec, il vous dévore, vivant. Pour éviter que le monde n'apprenne que le cochon taureau est un meurtrier, il passe en revue des cadavres invisibles. Encore et encore. Il ne s'arrête que lorsqu'il est devenu lui-même un cadavre.

Partie XXX

Donc, si dans la plupart des cas, les observations sont le crime et non ce que la personne observée fait ou pourrait faire, nous pourrions en toute confiance appeler le cochon taureau moderne une personne malade vivant dans un monde où les pôles sont disposés à l'envers. Dans le monde du cochon taureau moderne, c'est lui-même un bon gars qui se bat pour le bien, bien que du point de vue du critique rationnel, c'est le méchant qui se bat pour le mal. Mais est-il encore possible que nous ayons un bon État qui laisse les méchants faire le mal afin de se maintenir comme un bon État ? À ce stade, au plus tard,

nous constatons que nous n'avancions pas sur le plan discursif, ce qui ne peut que signifier que l'auto-description de l'État est une pure connerie. Une auto-description, c'est-à-dire, qui ne résiste pas à la moindre critique. L'État n'est même pas proche de ce qu'il promet d'être. Non seulement le cochon taureau moderne est une chimère, mais l'état qu'il simule de servir l'est tout autant. Un État qui doit observer en masse les chambres et les salles de bains afin de se maintenir dans le jeu triche dans le plus grand style possible dès le début. Le manifeste est destiné à aider à montrer le carton rouge à ce tricheur le plus tôt possible afin de le retirer du jeu. Il y a probablement beaucoup de partisans de l'observation parmi les citoyens, pour peu qu' on parle d'observations qui ne les concernent pas, cela va de soi. Un État observateur est toujours en même temps un État policier, qui fait beaucoup plus que ce qu'on peut légitimement attendre de lui sans qu'on le lui demande. Un État dans lequel la police a le droit de tout faire a perdu le contrôle de sa vie et devrait être repoussée dans la ruelle par l'extrême gauche. Même si la constitution est faite de mots, les mots seuls n'aident pas à prouver son propre oubli.

Partie XXXI

Le contact idéal pour le cochon taureau moderne dans la population est le prototype du philistin qui passe toute la journée à parler aux gens de personnes qu'il ne connaît pas. Lorsqu'il s'agit d'obtenir des informations, le flic compte sur le petit bourgeois qui lui ressemble. La décence petite-bourgeoise, qui, à y regarder de plus près, est une indécence consommée, limite l'horizon de l'opinion dans lequel le cochon taureau moderne développe ses récits. Si le philistin parle également le même dialecte que le policier estimé, une amitié se développe rapidement qui peut être développée de manière profitable pour les deux parties. Il faut toujours se rendre compte que l'ordre que le cochon taureau moderne essaie d'établir n'était, à proprement parler, ordonné par personne. Le cochon taureau moderne concocte lui-même son destin, à partir de fragments qu'un homme d'une intelligence plutôt basse ne pourrait pas assembler de manière significative. Le cochon taureau donne ainsi un sens à sa vie à sa manière. En lui, un philosophe particulièrement mauvais a été perdu. Les disciplines préférées du cochon taureau moderne sont le harcèlement et la diffamation. Les sujets de base, qu'il prend volontairement, coïncident étonnamment bien avec les infractions pénales que le cochon taureau simule à l'origine après avoir concouru pour les combattre. Le cochon taureau moderne est, bien sûr, victime d'un système déficient lui-même, mais si

nous pensons assez grand, nous le sommes tous de toute façon, de sorte que nous ne pouvons pas permettre au cochon taureau de justifier sa méchanceté par l'injustice de l'ensemble de l'appareil. Le taureau qui est devenu un taureau afin d'améliorer le monde est susceptible d'être plutôt rare, et celui qui réussit partiellement ou a réussi à le faire est aussi rare que les dickpics du Pape. Si le cochon policier moderne ne va pas au-delà du philistin petit-bourgeois en tant que source principale, il n'est guère surprenant que les résultats de son travail se révèlent comme si le philistin civil lui-même avait fait le travail.

Partie XXXII

Lorsque le cochon policier moderne tente de pousser les citoyens au suicide en les exposant de manière globale, la question se pose de savoir comment le citoyen peut réagir raisonnablement à un abus de pouvoir aussi énorme sans avoir à s'abaisser au niveau du cochon taureau. Si le cochon taureau moderne prétend tout savoir sans avoir à rien révéler lui-même, nous avons affaire à une asymétrie qui ne devrait pas exister dans un État de droit. Une police qui a le droit de tout faire, mais qui n'a pas à se justifier pour quoi que ce soit, est la police d'un État policier, mais pas celle d'un État de droit. Donc, si le cochon taureau moderne est autorisé à tout faire sans avoir à craindre la punition, le citoyen qu'il a harcelé peut également faire tout ce qui est nécessaire pour révéler ses méthodes et montrer à la population à quel type de personne ils ont affaire dans le cochon taureau moderne. Après tout, si tout le monde sait tout sur le cochon taureau moderne, tôt ou tard, il sera obligé de réagir à cette connaissance par un changement de comportement. Donc, si quelqu'un est mis sous étranglement par le système défaillant, la seule chose qui lui reste à faire est de mettre l'ensemble du système défaillant dans un étranglement rhétorique, parce que heureusement il est toujours autorisé à parler et à écrire. Le fait que l'État soit moins bon qu'il ne prétend l'être n'est pas nouveau et n'a donc pas besoin d'être expliqué à nouveau tout le temps. Chaque État est un échec à sa manière. Si le cochon taureau moderne rend public tout ce qui est privé sur les autres, alors qu'il veut garder secret tout ce qui est privé sur lui-même pour de bonnes raisons, il doit être contrecarré en l'exposant à un autre niveau que celui des commérages petits-bourgeois. Après tout, une personne qui banalise l'observation est toujours à cent pour cent quelqu'un qui n'est pas lui-même affecté par l'observation, sinon il ne serait pas capable de la banaliser. Si le cochon taureau

moderne ne veut pas ou ne peut pas s'expliquer, quelqu'un doit expliquer le cochon taureau moderne qui n'est pas lui-même un cochon taureau, mais qui sait quand même ce qui le fait fonctionner. Si le manifeste du cochon taureau est assez bon à la fin pour forcer le cochon taureau moderne à prendre position, le travail en aura valu la peine. Parce qu'alors le cochon taureau moderne aura écrit son propre texte d'auto-description, qui contiendra tout ce que le cochon taureau voulait garder pour lui en toutes circonstances.

Partie XXXIII

Jour après jour, le cochon taureau moderne marche sur les cadavres invisibles qu'il a produits grâce à un travail d'équipe réussi avec ses collègues afin de garder un œil sur les futurs morts. Les gens se suicident, ce n'est rien de spécial. Et si ce sont les flics qui ont initié l'intimidation qui a conduit à la mort, alors aucun coq ne chante par la suite. Les gens se suicident parce qu'ils ne supportent plus la vie, c'est normal et cela arrive dans tous les pays tous les jours. Le cochon taureau moderne ne se soucie pas des cadavres qu'il a transformés en cadavres. Mort, c'est mort. Qui se soucie de ce qui s'est passé ? La vie continue. Service dans les règles de l'art. Les prisons et les maisons de fous doivent également être bien surveillées, sinon elles seraient là pour ? Si les exclus n'existaient pas, les non-exclus pourraient avoir des doutes sur leur propre normalité. L'existence visible de l'autre de la raison assure l'existence de ceux qui se croient dans ce monde de la raison, sans pouvoir soupçonner combien est fragile ce qu'ils appellent avec confiance leur raison. Ce qui est raisonnable et ce qui ne l'est pas est finalement clarifié non pas par la philosophie, mais par la communauté de ceux qui ont un statut et une propriété. La communauté de ceux qui sont assez présomptueux pour se déclarer loi sans que rien ni personne ne puisse les arrêter. La personne déclarée folle est manœuvrée dans les gifles par le citoyen comme le tétra pack vide dans le sac jaune. Ainsi, tout a son ordre. Et ce qu'est l'ordre et qui l'établit est déterminé par l'État, qui est lui-même un homme chaotique en costume bourgeois. L'arbitraire est présenté sous le couvert de la sécurité comportementale et utilisé comme une raison par des fonctionnaires parfois fous. Quand nous commençons à nous demander si la raison, qui s'appelle elle-même, est vraiment raisonnable, nous ne pouvons plus agir du tout. Il est donc préférable de prétendre que nous savons ce que nous entendons par raison, ne serait-ce que pour le bien de l'économie qui s'affaiblit. Ce que fait l'État correspond dans les grandes lignes à la Loi fondamentale,

qui n'est de toute façon lue que par ceux qui ont des doutes sérieux et justifiés sur son existence. La vie continue. Service dans les règles de l'art. On compte les années qu'il reste encore à maîtriser avant de prendre sa retraite. Le malheur incarné est le cochon taureau à la retraite qui va à la pêche, bien qu'il n'y prenne pas vraiment beaucoup de plaisir. Mais il a dit à tout le monde qu'il pêchera à la retraite, alors il pêche aussi et prend des photos comme preuve.

Partie XXXIV

Le cochon taureau qui observe dans le cadre d'un groupe de mâles taureaux observateurs peut en principe être imaginé comme le cochon taureau assis en civil avec de bons amis devant la télévision pour regarder le football. Le respect du but, qui n'a jamais existé, s'est depuis longtemps transformé en méchanceté et en malice. Le meurtre et d'autres fantasmes violents sont échangés dans un tour amusant, si possible à un volume qui permet à la cible d'écouter la conversation qui se répète constamment. Le fait que le cochon taureau moderne cherche depuis des années un moyen d'éliminer la cible de la manière la plus simple possible ne passe pas inaperçu par la cible, le rat de laboratoire involontaire, à long terme. La cible peut savoir ce qu'est le cochon taureau, qui s'est habitué à l'observation et ne veut donc plus le manquer comme passe-temps. Le rat de laboratoire est intéressant, faisant toujours des choses auxquelles le cochon taureau ne se serait pas attendu. Mieux qu'un roman policier parfois. La cible est au téléphone, pète, se masturbe, dort, fait caca, boit du café, surfe sur Internet. Très intéressant, tout est pertinent, les enregistrements sont sur bande, rien n'est perdu, tout est commenté en direct, presque comme au football.

Partie XXXV

Comme nous le soupçonnons aujourd'hui, le cochon taureau moderne est de mèche avec des acteurs issus de milieux qui accordent beaucoup plus de valeur à la sensation qu'à la vérité, au spectacle bien plus qu'à la science. La science, comme nous l'avons déjà noté, n'est utilisée que lorsqu'elle sert à nuire et à consolider les stigmates. Si le cochon taureau n'a pas assez en main contre quelqu'un qu'il veut exterminer, la science est consultée pour savoir comment elle pourrait donner à l'arbitraire du cochon taureau l'apparence de l'objectivité. Le cochon taureau, qui a ruse depuis le début pour façonner le monde selon

ses idées, espère maintenant irrationnellement que ses pistolets de voleur pourraient être transformés en arguments rationnels par une autre ruse. Le cochon taureau moderne, plus que tout le monde, espère maintenant la rationalité, bien qu'il ait toujours agi loin de toute rationalité jusqu'ici. Le cochon taureau espère maintenant un tour de génie car il commence à soupçonner que l'eau pourrait monter vers le cou. Il y a maintenant beaucoup plus en jeu qu'une simple existence. Il y a une crédibilité en jeu qui n'a de toute façon jamais prouvé sa crédibilité, parce qu'elle n'aurait pas été capable de le faire.

Partie XXXVI

On pourrait penser que si le cochon taureau moderne fait ce qu'il fait, mais agit comme s'il ne faisait pas ce qu'il fait, le fait à Karlsruhe à un moment donné, on pourrait penser. Mais ce n'est pas le cas. Il ne le fait jamais à Karlsruhe, parce que le cochon taureau fait ce qu'il fait. Pour pouvoir faire du tut-tut à Karlsruhe, il faudrait que quelqu'un soit capable de prouver ce que fait le cochon-taureau et qu'il fait ce qu'il fait, ce que le cochon-taureau ne fait officiellement pas. Personne ne sait exactement ce que fait le cochon taureau, et ceux qui le savent ne peuvent pas le faire, car Karlsruhe sait probablement ce que fait le cochon taureau et qu'il fait ce qu'il fait. Pour des raisons compréhensibles, le plus petit nombre possible de personnes devraient même savoir ce que fait le cochon taureau quand il fait ce qu'il fait. Si trop de gens le savent, le cochon taureau doit tout faire pour que tout le monde sache que ceux qui savent ce qu'il fait ne sauraient pas ce qu'ils font s'ils disaient ce qu'il fait. Seuls les délinquants et les fous disent ce que fait le cochon flic, et heureusement personne ne les croit. Du moins, personne qui aurait assez de bon sens et de couilles pour faire une bonne chose à Karlsruhe de toute façon. Ainsi, le cochon taureau moderne continue à faire ce qu'il fait et fait semblant de ne pas faire ce qu'il fait pour faire ce qu'il fait. Et c'est toujours le cas, tandis que le cochon taureau continue de faire sa tournée dans les chambres allemandes sans que personne ne le sache.

Partie XXXVII

Sommes-nous injustes si nous appelons le policier, qui appartient à la pire espèce de son espèce, le cochon taureau moderne ? Non, ce n'est pas le cas. Le cochon taureau moderne agit de manière lâche, brutale et vile et ne peut donc pas être décrit assez défavorablement. Il ne mérite pas d'empathie, parce qu'il ne peut en rassembler lui-même.

Il met arbitrairement fin aux biographies sans avoir toujours été autorisé à le faire en détail d'en haut. Souvent, il suffit d'un clan bourgeois fou qui veut se débarrasser d'un mouton noir pour laisser le cochon taureau moderne agir. Si le cochon taureau est autorisé à faire ce qu'il veut, s'il est autorisé à faire des ravages déchaîné comme un pitbull terrier sauvage, l'État ne peut plus revendiquer l'égalité juridique sans être ridiculisé par nous pour cela. Si le cochon taureau a le droit de faire ce qu'il veut, il est impossible pour tout le monde d'être égal devant la loi. Donc, si l'État propage une égalité qui n'existe pas dans les faits, l'État dans son ensemble ne mérite guère plus de respect que son policier incompetent. Donc, si l'État fait des exceptions pour souligner l'existence de la règle, nous devons l'arrêter, parce que l'égalité ne tolère pas les exceptions si vous êtes sérieux à ce sujet. Parce que si vous faites des exceptions tout en prétendant traiter tout le monde de manière égale, vous devez faire preuve de tricherie afin de pouvoir continuer à faire semblant de traiter tout le monde de manière égale. Si l'État se tire une balle dans le pied de cette manière, nous devons nous assurer qu'il trébuche aussi correctement sur sa jambe et qu'il ne peut pas prétendre par la suite qu'il a toujours tout fait correctement. Si l'État veut se tirer une balle dans le pied, nous devons nous assurer que le coup de feu est tiré. Peut-être que quelques mois plus tard, l'État se souviendra à quel point son genou lui faisait mal après le coup et s'abstiendra de répéter le tir. Si l'État lui-même doit devenir criminel pour dissimuler sa criminalité, nous devons nous assurer qu'il ne le fait pas d'une manière efficace en public. Si l'État est un âne, il ne faut pas s'y glisser, mais lui donner le coup de pied qu'un con mérite d'être un con. Même un cul peut redevenir des fesses respectables avec une pression dans la bonne direction. L'État mérite sa chance de resocialisation, mais pas le cochon taureau moderne ; C'est un cas désespéré.

Partie XXXVIII

L'observation de la diffamation n'est pas seulement une diffamation, mais la tentative continue de conduire délibérément quiconque à la mort. L'observation de la diffamation est une tentative de meurtre permanente. C'est la révélation d'une volonté inconditionnelle d'anéantissement et, en tant que telle, non pas d'une mesure policière, mais déjà en soi d'un pénitencier illégitime de la plus brutale. L'observation de la diffamation est un accomplissement de la barbarie et ne doit en aucun cas être banalisée ou relativisée. Si

quelqu'un fait l'objet d'une observation en diffamation, ce n'est rien de plus que la preuve qu'il ou elle doit être retiré de la société. Les agents des forces de l'ordre qui procèdent à l'observation de la diffamation restent généralement anonymes et inattaquables. Ils se font eux-mêmes des dieux des ténèbres qui effectuent une visite dans des dimensions infernales à destination. Désespoir programmé dans le but de l'extinction. Ainsi, lorsque le cochon taureau moderne fait ce qu'il fait, aucune attaque verbale n'est suffisante pour l'appeler ce qu'il est. Si le cochon taureau moderne est autorisé à infliger une misère et une souffrance inconcevables à l'objet, le cochon taureau lui-même est une misère à laquelle il faut mettre fin. Le cochon taureau moderne, en tant que type spécifique de fasciste, doit être retiré de la constellation globale de l'État de droit moderne si l'État de droit veut avoir un avenir. Un État de droit a besoin de flics qui savent ce qu'ils font et qui connaissent les raisons pour lesquelles ils le font. Nous ne pouvons pas nous attendre à ce que le cochon taureau moderne devienne un intellectuel, mais nous pouvons nous attendre à ce qu'il soit suffisamment réfléchi pour comprendre sa propre tâche, ses droits et ses devoirs. Mais si le cochon taureau ne sait pas à quoi il sert, l'État ne peut pas expliquer de quel droit il permet qu'on lui accorde ce qu'il est.

Partie XXXIX

Le Manifeste du Cochon Taureau n'est pas écrit pour le plaisir, même si même écrire un texte aussi désagréable peut être amusant. Le manifeste du cochon taureau est un acte d'autodéfense, l'affirmation d'un droit fondamental qui a été foulé aux pieds pendant bien trop longtemps. Le manifeste du cochon taureau a mûri au cours de nombreuses années d'oppression totalitaire et a finalement éclaté, pour ainsi dire. Le nombre de pages qu'il comportera à la fin est entre les mains du seul cochon taureau moderne. S'il s'était retiré plus tôt, le texte n'aurait pas été écrit en premier lieu. Mais maintenant, il existe, et peut-être y a-t-il des gens qui en bénéficient. Il ne peut nuire à personne, car le cochon taureau décrit ici a tout fait pour se faire une cible interdite. Faire du mal au cochon taureau moderne n'est rien de plus que de tuer une guêpe alors qu'elle est sur le point de vous piquer. Personne ne voudrait sérieusement se justifier d'avoir tué cette guêpe sans être considéré comme un imbécile. Le cochon taureau décrit ici existe et agit comme tel et ne peut être mis à l'épreuve que si son existence est connue. Il ne s'agit pas d'un fantôme décrit et examiné, mais d'un véritable type d'être humain, qui, dans de nombreuses variantes, est prêt à faire

des bêtises de manière très concrète sans avoir été arrêté par quiconque. Si le texte contribue même à rendre le cochon taureau moderne plus prudent, quelque chose a déjà été gagné. Tout ce qui arrête le cochon taureau dans son action ou même le ralentit est important. Parce que le fait que son existence en tant que fonctionnaire d'un État de droit ne soit pas déjà un scandale est déjà un scandale.

Partie XL

Lorsque le cochon taureau moderne entreprend d'échouer encore et encore à la lecture du cerveau des citoyens, il ne s'aperçoit même pas qu'il échoue. Le cochon taureau essaie de décrire le comportement d'autres personnes avec son fonds explicatif personnel, ce qui, dans de nombreux cas, ne serait suffisant que pour interpréter le comportement d'un chimpanzé de manière compréhensible. La personne stupide ne sait pas qu'elle est stupide. L'intelligent, cependant, soupçonne et sait même qu'il est intelligent. Le cochon taureau cherche à surmonter ce gouffre infranchissable avec des moyens qui ne sont pas du tout à sa disposition. Ainsi, le cochon taureau agit simplement comme s'il avait les moyens à sa disposition et essaie d'expliquer le comportement des personnes dans lesquelles il ne peut pas se mettre, car en fait il lui manque presque tout pour le faire. Le cochon taureau est instruit en expertise pour trouver des explications qu'il ne peut pas produire lui-même. Le cochon taureau est maintenant dépendant d'un appareil scientifique qu'il ne peut même pas commencer à superviser. Il n'a pas à le faire, comme il le pense, il cherche seulement des moyens de surcharger ses objectifs aussi lourdement que possible de toute façon. Alors le cochon taureau allume une bougie de fumée après l'autre, dans l'espoir de décrocher un coup avec l'une des nombreuses bougies. Le cochon taureau joue à la loterie avec les existences humaines et perd sans arrêt, mais ne cesse pas de se sentir comme un gagnant à la loterie. Le cochon taureau moderne, comme déjà mentionné, ne peut pas être resocialisé, c'est un dommage qui cause des dommages irréversibles sans en avoir honte. Le cochon taureau moderne est un héraut de l'apocalypse imminente : rien ne sera possible sans que je prétende le savoir. Je suis prêt à m'enlever tout ce qui fait que la vie vaut la peine d'être vécue, parce que je ne supporte pas le fait que ma propre vie ne vaut pas la peine d'être vécue. Si je ne l'ai pas, vous ne l'aurez pas non plus. Le cochon taureau est un enfant stupide, envieux et malveillant qui aurait mieux fait d'avorter avant de pouvoir le

devenir.

Partie XLI

Il y a une addiction chez les policiers européens, l'addiction à l'observation. Une fois que le cochon taureau moderne s'est observé sur vous, il ne peut pas s'arrêter si rapidement. Après tout, il veut observer comment la cible réagit à la fin de l'observation. Le cochon taureau est devenu accro, accro à une intimité dans laquelle il n'a rien à chercher ou à perdre. Le cochon taureau moderne s'est familiarisé avec des mondes dont il n'aurait pas pu connaître l'existence avant l'observation. Il veut détruire ces mondes de toutes ses forces, parce qu'il n'y a tout simplement pas de mondes que le cochon taureau ne comprend pas. Où allions-nous y arriver ? Comment était-ce possible ? Comment le cochon taureau moderne a-t-il pu s'établir ? Après la catastrophe de la NSU, dont l'enquête n'a guère été moins catastrophique que les crimes de la NSU eux-mêmes, le cochon policier aurait dû être mis à l'épreuve, il aurait dû apprendre d'énormes erreurs, il aurait pu et aurait dû montrer à la population qu'il aurait pu et dû faire son travail. Mais ce qui s'est passé, c'est le contraire : la stigmatisation, la dissimulation, la dissimulation, l'échec sur toute la ligne. Ce que la population n'a pas le droit de savoir est fermé pendant de nombreuses décennies, comme un secret d'État qui n'intéressera certainement plus personne au moment où il sera alors officiellement connu. Ce que personne n'est censé savoir, pour de très bonnes raisons, est simplement rangé dans des coffres-forts et laissé à un avenir qui aura des problèmes que nous ne pouvons même pas encore imaginer. De cette façon, on laisse pousser de l'herbe sur les crimes de l'État et la protection des sources est invoquée. La pandémie a également montré à quel point l'État, que l'on croyait jusque-là stable, est fragile. Dans la phase de l'éternelle négligence de Merkel, le cochon taureau moderne est devenu inaperçu le juge de la vie et de la mort. Maintenant, le méchant lâche peut faire ce qu'il veut, maman a gâté le mauvais enfant en négligeant de s'occuper de lui. Maintenant, il est dans le monde et ne peut plus être transformé en un adulte décent du jour au lendemain. Ne serait-ce que parce qu'il y en a tellement de son genre qu'il faudrait probablement licencier des milliers de flics pour remettre l'endroit en état.

Partie XLII

Si l'observation de l'extermination, ce qu'est sans doute l'observation de la diffamation, ne peut être faite que par le cochon taureau moderne, cela prive indirectement la personne observée de tout droit de défense d'emblée. Souvent, il n'a plus le temps d'exercer son droit de faire valoir ses droits fondamentaux parce qu'il s'est déjà suicidé. Le calcul du cochon taureau a fonctionné une fois de plus : il n'avait qu'à terminer l'objectif psychologiquement, et à la fin, il a pris en charge la partie physique elle-même. Personne ne peut faire remonter le suicide au cochon taureau ; La mafia tue aussi de cette manière. Aucune trace visible n'a laissé, tout est propre, l'étui est fermé. Qui décide qui le cochon taureau retirera ensuite de la circulation ? Les listes de souhaits ne manqueront certainement pas dans le tiroir bien fermé du bureau du présidium.

Partie XLIII

Si le cochon taureau moderne fait un usage extensif d'un droit pour humilier les citoyens, la question se pose de savoir comment il explique réellement son droit à ce droit, car officiellement il n'a pas du tout ce droit, bien sûr. Ainsi, au lieu de faire ses devoirs, le cochon taureau moderne préfère tuer les gens qui ne lui conviennent pas. Mais comment le cochon taureau moderne peut-il faire cela alors qu'il continue de prétendre fonctionner comme un spécialiste légitime de la violence d'un État démocratique sous le droit ? Le cochon taureau moderne, comme nous l'avons déjà mentionné, n'est pas seulement paranoïaque, mais aussi extrêmement schizophrène. Il joue un rôle qui n'est pas du tout formellement prévu dans un véritable État de droit. Pourquoi alors personne n'a-t-il empêché le cochon taureau moderne alors que c'est quelqu'un qui ne comprend pas sa profession et dont on n'a pas besoin de quelque manière que ce soit ? Pourquoi le cochon taureau moderne a-t-il le droit de manquer chaque jour la profession volontairement acceptée ? Aujourd'hui, bien sûr, nous sommes au milieu d'une catastrophe pandémique qui fait des centaines de morts chaque jour et nous avons peu de temps pour faire face aux anomalies du cochon taureau moderne. Mais à un moment donné, lorsque plus de paix sera revenue dans le pays, la question devrait être autorisée de savoir quel type de force de police le citoyen veut réellement, et il devrait être schizophrène lui-même s'il prétendait ensuite qu'il aimerait voir le cochon taureau moderne tel qu'il est écrit dans ce livre.

Partie XLIV

Alors que le cochon taureau moderne anonyme, inattaquable et écrasant surveille sans raison, il ne reconnaît pas qu'il est surveillé de près. La cible, qui est classée comme n'ayant aucune chance, sait ce que fait le cochon taureau et peut en rendre compte. C'est là que s'arrête la supériorité à cent pour cent du cochon taureau moderne, car maintenant il peut enfin être amené à la nécessité d'une explication, dont il ne peut plus sortir aussi facilement qu'il s'y est introduit par son comportement. Tôt ou tard, le cochon taureau doit rendre des comptes sans pouvoir le faire. Elle dépend maintenant de l'aide de ceux qui l'ont couverte jusqu'à présent, sans pouvoir s'attendre à ce qu'il y ait jamais une contrepartie. Le cochon taureau a fait le calcul sans l'hôte. La question de savoir s'il doit les payer maintenant dépend aussi des compétences rhétoriques de ceux avec qui il est de mèche. Cependant, la situation devient aujourd'hui beaucoup plus grave que prévu. Si le cochon taureau moderne n'est pas éliminé comme un déchet dangereux afin qu'il ne puisse plus nuire à personne après sa retraite, il causera des dommages toute sa vie. Le mauvais flic peut être décrit comme mauvais au moins trois fois : mauvais au travail, mauvais en tant que personne, mauvais pour la démocratie ; déchets dangereux dangereux. Le cochon taureau qui joue le rôle de vouloir désamorcer les gens est lui-même celui qu'il faut désamorcer de toute urgence. S'il échoue, la détonation devient aussi violente que la détonation que le cochon taureau a déjà en faisant ce qu'il fait. Tut-tut !

Partie XLV

L'asymétrie est totale. L'invisibilité totale du cochon taureau moderne contraste avec la visibilité totale de sa cible d'observation. Être surveillé par le cochon taureau moderne est un travail de vingt-quatre heures sur vingt-quatre et sept jours sur sept auquel il n'y a pas d'échappatoire. Les pauses sont hors de question, car le cochon taureau s'intéresse principalement à ce que la cible dit dans son sommeil. C'est pourquoi nous pouvons l'appeler un fasciste prototypique avec la conscience tranquille. Le cochon taureau moderne n'est pas là pour comprendre, mais pour détruire. Il ne comprend que ce qui favorise les chances d'extinction. Il ne comprend que ce qu'il veut comprendre, et cela, comme on peut s'y attendre, est toujours beaucoup trop peu. Le cochon taureau moderne ne s'aligne pas pour éclairer, mais pour rendre l'illumination impossible. Le cochon taureau moderne est la

preuve vivante de l'inespérance des Lumières. Néanmoins, nous ne pouvons pas l'appeler le diable, car il ne serait pas banal. Le cochon taureau moderne, cependant, est la banalité consommée.

Partie XLVI

Si le cochon taureau moderne a le droit de tout faire, mais ne peut rien faire, veut tout savoir mais ne sait rien, veut tout couvrir, mais ne peut pas rester invisible à la longue, c'est comparable à un kamikaze que personne n'a encore chuchoté qu'il en est un. Le cochon taureau est entré en fonction avec la conviction qu'il n'a pas à répondre de quoi que ce soit, qu'il jouit d'une immunité qui ne devrait pas exister du tout dans un État de droit : l'immunité totale de l'imbécile destructeur et inutile. Le cochon taureau s'attend à ce que son objectif s'explique pour tout sans avoir à s'expliquer ou être capable de s'expliquer pour quoi que ce soit. Le cochon taureau moderne s'est niché dans un angle mort de l'État de droit. L'État de droit ne sait pas, qu'il ne peut pas voir, qu'il ne voit pas le cochon taureau. Mais il sent qu'en acceptant le phénomène du cochon taureau moderne, il s'est mis dans quelque chose qui ne peut plus être balayé sous le tapis sans qu'un renflement visible du tapis doive être reconnaissable. La ruse supposée de l'acteur imbécile devient tôt ou tard un fardeau pour l'État, parce qu'il peut être impossible d'avoir assez de ruse pour dissimuler son incompétence à long terme. Mais si le cochon taureau a fait assez de merde pour ne plus être invisible, la question se pose de savoir ce que l'État devrait faire de ce fardeau, devenu un fardeau, sans avoir à outrepasser ses propres compétences.

L'incompétence est difficile à expliquer, qu'il s'agisse de l'incompétence d'une personne, d'une organisation ou de tout un appareil d'État. Ce qui est certain, cependant, c'est que le moment venu, l'État ne pourra pas se déclarer le cobaye moderne s'il n'est pas prêt à perdre la face au plus haut niveau. En fin de compte, l'État ne peut éviter d'admettre que la promulgation du cochon taureau moderne est son erreur.

Partie XLVII

De même que l'homme stupide n'atteint généralement sa meilleure forme que lorsqu'il se croit méchant, le cochon taureau moderne brille le plus dans l'humiliation de ceux qu'il

déteste. L'imbécile est naturellement enclin à s'adapter à la méchanceté du monde qui l'entoure, dans l'espoir de pouvoir y vivre et y survivre de la meilleure façon possible. Ses limites empêchent de se rendre compte que cette stratégie n'est pas du tout compatible avec une vie heureuse. L'homme stupide attribue l'échec constant de ses entreprises à un monde hostile qui, contrairement à ses convictions, ne s'intéresse pas du tout à lui personnellement. Comme il ne comprend pas que l'échec est directement lié à son incompréhension fondamentale de toutes les personnes et de tous les faits et qu'il se considère toujours comme la mesure de toutes choses, c'est-à-dire qu'il est incapable d'examiner ses convictions de manière critique, il mène une bataille de toute une vie contre la résistance qui a son origine dans sa tête confuse, dans laquelle des images ennemies hantent qu'une personne pas si stupide ne peut même pas imaginer. Parce qu'il a généralement mieux à faire. La vie du stupide est un combat constant et sans espoir contre la merde d'esprit que sa propre étroitesse d'esprit lui a imposée. La personne stupide se sent toujours désavantagée et grandit ainsi pour devenir un être humain, qui en fin de compte doit vraiment être décrit comme une personne désavantagée à tous égards, parce qu'elle s'est faite un désavantage sans pouvoir le comprendre. De son point de vue, la faute de ses défauts incombe aux autres, et donc les autres sont à blâmer pour le fait qu'il est une personne malheureuse. Il y a le moins qu'il pense pouvoir faire pour se venger de cette injustice sur les autres, qui avec arrogance n'ont pas le moindre intérêt à son état d'esprit. Alors l'imbécile fait ce qu'il peut pour rendre la vie au moins plus difficile à ses ennemis imaginaires qu'il ne le pense pour eux. Le cochon taureau moderne est prêt à faire tout ce qu'il juge nécessaire pour priver les animaux légers de leur légèreté. Eux aussi devraient avoir la vie dure comme le cochon taureau lui-même, pour qu'ils puissent vraiment ressentir à quel point c'est merdique d'être une personne stupide.

Partie XLVIII

Si l'État non seulement permet aux imbéciles d'observer, mais qu'il les ordonne carrément, personne ne doit s'étonner ni se plaindre par la suite qu'il n'en sort que des absurdités. Un imbécile ne peut interpréter le monde qu'avec les moyens de l'imbécile, de sorte que le résultat ne peut être autre chose que de l'imbécillité. La RAF elle-même se composait presque exclusivement d'imbéciles et permettait à l'État de se distinguer comme un artisan

de la paix bienveillant par ses actions stupides. Ainsi, après la phase de terreur, on pouvait se reposer sur la conviction que tout s'était déroulé comme il se doit. Mais c'est moins de la moitié de la vérité. Par son action légitime contre la violence terroriste, l'État a, pour ainsi dire, aussi endormi la pensée révolutionnaire contre l'État, c'est-à-dire fait d'une pierre deux coups qui, à y regarder de plus près, ne vont pas du tout ensemble. Lorsque vous commencez avec le haschisch, vous finirez par devenir accro. Si vous pensez contre l'État, vous finirez par vous retrouver à Stammheim. Alors, ne le faites pas et faites quelque chose de sensé. Mais l'État n'a gagné contre la RAF que parce qu'il était un adversaire facile, et non parce qu'il avait tort avec ses vues fondamentales. La RFA a d'abord vaincu la RAF, puis la RDA. Aujourd'hui, rien ne pourrait l'arrêter dans sa marche triomphale, si ce n'est sa propre complaisance, qui consiste en la conviction injustifiée qu'il a son cœur démocratique à la bonne place, du moins si l'on ne considère pas que la droite est politique ici. Et Merkel est si magnifiquement modeste, c'est bien que nous l'ayons. La paix, la joie, les crêpes, et soudain il y a le cochon taureau moderne, qui a eu assez de temps et de paix pour obtenir tous ses privilèges illégitimes. Bienvenue au 21ème siècle !

Partie XLIX

Le NSU a alors donné à l'État l'occasion de se positionner suffisamment à gauche. Le problème, cependant, c'est qu'il n'est ni assez à gauche, ni assez à droite, mais surtout, quand les choses se compliquent, il se met en travers de son chemin. L'État a carrément soif de terreur politique pour pouvoir mieux se trouver et se définir, parce qu'il n'a pas de profil clair par lui-même. L'État Merkel, comme Merkel elle-même, est inconstant, mais doté de la capacité de vendre cette caractéristique défavorable comme une prudence attentiste. N'importe qui peut montrer un avantage clair, tant que c'est facile. Mais le vrai art serait de le faire quand c'est difficile. Donc, si la RFA est un État dans lequel les citoyens sont espionnés en masse et soumis à des violences psychologiques policières, elle devrait également être connue comme un tel État et non comme une démocratie vertueuse qui garantit à ses citoyens la sécurité juridique. Lorsque l'État exige du citoyen qu'il s'explique lui-même qu'il ne peut pas se réaliser lui-même, on se demande de quel droit il exige réellement plus que ce qu'il a à offrir. Ceux qui ont été marginalisés par le courant dominant stupide sont toujours forcés de s'auto-légitimer, ce que le bétail de troupeau est épargné,

parce qu'on peut assez bien reconnaître à quel point ils sont peu capables de le faire. La vraie cruauté, c'est qu'on peut faire croire au courant dominant qu'il a des droits fondamentaux quand il s'agit de lui. Le fait que ce soient précisément celles-ci qui soient ignorées sans restriction par l'État en cas de doute est l'une des thèses que le manifeste veut rapprocher du lecteur. Le cochon taureau moderne ne se soucie pas des droits fondamentaux des autres, mais seulement des siens, qui consistent avant tout à pouvoir humilier les gens de manière anonyme et insanctionnée.

Partie L

Si l'État nous espionne dans nos chambres en tant qu'invité indésirable, rien ne nous empêche de descendre calmement dans son sous-sol pour inspecter les cadavres qui s'y trouvent. Il est puissant, mais jamais omnipotent, parce que ce ne serait que Dieu, et heureusement il n'existe pas, ce qui semble à lui seul prouver l'existence du cochon taureau moderne. Un dieu ne pourrait pas laisser cela se produire. L'État, en revanche, le fait, plus ou moins consciemment. Mais quand il s'agit du cochon taureau moderne, vous devez protéger même l'État qui le favorise : le cochon taureau moderne s'est produit plus que ce qui a été commandé directement par l'État. Il s'agit plus d'un accident que d'une création consciente, d'une forme extrême de dégénérescence. Celui qui était censé à l'origine éloigner le mal du citoyen est lui-même devenu le mal dont le citoyen devait être protégé. Le cochon taureau moderne ne protège pas contre le danger, mais est lui-même un grand danger, un danger pour l'existence continue de la civilisation, parce que ce qui le motive est la barbarie pure, une vie sauvage d'aversion personnelle, de haine effrénée et de brutalité contre tout ce qui dépasse l'horizon de classification du cochon taureau. Il est donc nécessaire de rappeler à l'État qu'il a permis à une bête de vivre, même involontairement, dont l'émergence aurait pu facilement être empêchée. Vous ne pouvez plus vous débarrasser du cochon taureau moderne sans un son, mais vous pouvez l'arrêter et le rendre inoffensif. Il peut être chassé de son biotope et relâché dans une ouverture stérile où il n'a plus la possibilité d'humilier les autres, où il ne peut plus trouver de nourriture pour satisfaire ses faibles besoins. Le cochon taureau moderne devrait être laissé à lui-même, car ce serait la pire chose pour lui : l'homme stupide ne peut pas se débrouiller seul parce qu'il n'a rien à s'offrir. Il a besoin que les autres se rapportent de manière destructrice pour se sentir vivant. Chassons donc le cochon taureau parasite moderne du corps hôte dont il se nourrit le plus rapidement possible, et punissons-le en le laissant à lui-même afin qu'il

périssent misérablement pendant longtemps.

Partie LI

Le cochon taureau moderne est un grand fardeau pour l'État ; Il ne le sait pas encore. C'est plus qu'une simple douleur dans le cou, car ce qu'il fait va à l'encontre des principes constitutionnels les plus essentiels. Tôt ou tard, toutes les personnes impliquées devront faire face à des inconvénients massifs, il est donc inévitable que le cochon taureau moderne lui-même soit autorisé à participer aux inconvénients de ses activités. Bien sûr, elle banalise constamment son activité car elle ne veut pas admettre, ni ne pourrait l'admettre, qu'elle est une escouade de catastrophe sur deux jambes qui peut faire plus de dégâts que l'éléphant dans le magasin de porcelaine. Ce qui détruit le cochon taureau n'est pas aussi invisible que le cochon taureau lui-même, tant qu'il déforme les biographies par anonymat. Les dégâts sont visibles et gagnent en visibilité au fur et à mesure que le cochon taureau est autorisé à effectuer son acte de déformation humaine. Le cochon taureau moderne ne pourra pas se cacher à long terme, car à un moment donné, il y a une date limite, puis le travail sera corrigé et enfin classé. Malheureusement, le cochon taureau ne peut pas être déplacé, il a reçu un mauvais cinq.

Partie LII

Si le cochon taureau moderne envahit illégalement notre vie privée, nous pourrions tout aussi bien envahir légalement sa sphère professionnelle, pour découvrir qu'il finira par avoir beaucoup plus à cacher qu'il ne peut réellement cacher. Rendons publique la sphère professionnelle du cochon taureau moderne afin qu'il puisse se justifier publiquement pourquoi il utilise son statut de fonctionnaire pour nuire à des personnes qu'il ne peut pas supporter en privé. La petite bourgeoisie n'a jamais été inoffensive et rarement aussi dangereuse qu'elle l'est à notre époque, parce qu'elle peut maintenant écrire sur Internet qu'elle ne comprend rien et qu'elle ne s'en soucie pas le moins du monde, au contraire : elle fait même une vertu de son incompréhension, qui se prend pour une rebelle, qui se prend pour rebelle et juge à tort les grands comme ses moulins à vent, qui ne sont pas du tout les grands. qui ont vraiment besoin d'être combattues. Vous n'avez pas besoin d'envahir

l'intimité du cochon taureau moderne pour pouvoir prouver sa perfidie, puisque l'évaluation de ce qu'il fait dans son soi-disant service est tout à fait suffisante. Le cochon taureau moderne n'a même pas ses propres arguments pour son comportement, alors comment peut-il s'attendre à ce que des forces agissant au-dessus de lui assurent sa pérennité s'ils ne sont certainement pas en mesure de défendre le borbier qu'il fait avec des arguments ? Le cochon taureau moderne se trouve sur une banquise qui fond à une vitesse record, mais pense qu'il est sur la terre ferme parce qu'il n'a pas la capacité de regarder autour de lui de manière critique et de vérifier la stabilité de son statu quo. De plus, il dérive dans un endroit de la mer qui est rarement dépassé par les navires de sauvetage par hasard. Le cochon taureau moderne croit aux miracles, tout comme beaucoup d'autres personnes non éduquées dans le monde. Il faudrait lui dire qu'il n'y a qu'une seule chose quand les miracles se réalisent : la coïncidence.

Partie LIII

Le cochon taureau moderne travaille principalement avec le langage, sans pouvoir se rendre compte qu'il peut aussi être travaillé avec le langage. Comme il reste invisible à ses objectifs dans de nombreux cas en tant que bourreau, il suppose à tort qu'il ne peut pas être rendu visible même par le biais du langage. Le simple fait qu'il s'agisse ici est une preuve suffisante que le cochon taureau moderne n'est en aucun cas prêt à être disséqué verbalement. Un cas idéal du cochon taureau moderne en tant que ravageur social est sa variante dialectale, qui est enracinée dans la région et familière avec les fantasmes des petites gens locaux depuis l'enfance. Si les frontières de notre langue sont les frontières de notre monde, on peut supposer, avec un peu d'arrogance, mais néanmoins à juste titre, que les gens qui partagent certaines frontières linguistiques partagent également certains préjugés les uns avec les autres, en bref : vivre dans le même monde et s'y sentir chez soi. La façon dont le monde et les autres êtres humains sont perçus et condamnés dans une certaine région est souvent déterminée de manière irréfutable par l'expression dialectale profane. Dans ce village, il faut être résident depuis trois générations pour être traité comme un être humain par les villageois, etc., etc. Mais, vivant ici, non merci ! Que cela signifie-t-il ? Eh bien, le cochon taureau moderne utilise le langage de manière très spécifique pour évoquer certains effets, mais ne prend généralement pas la peine de réfléchir à son utilisation du langage à un méta-niveau, puisqu'il s'agit d'un policier, et non d'un linguiste ou

d'un philosophe du langage. Bien sûr, nous ne voulons pas non plus attendre cela de lui, car à qui profiterait le fait que le cochon taureau ne puisse commencer sa carrière qu'à l'âge de 35 ans, après avoir rédigé sa thèse de doctorat ? Mais que pouvons-nous attendre du cochon taureau sans le submerger de nos attentes ? Nous pouvons nous attendre à ce qu'il parle avec un certain respect des gens qui n'ont pas comparu comme des criminels. Cette attente est-elle exagérée et irréaliste ? Absolument, parce que le cochon taureau moderne travaille avec les préjugés avec lesquels il a grandi, et non avec ceux qui lui suggéreraient la connaissance des principes constitutionnels. Le cochon taureau moderne n'est donc pas seulement un être humain, mais dans sa sensibilité aux préjugés subjectifs, c'est un être humain dans le pire sens du terme. Et les gens qui sont tricotés de cette façon sont, dans la plupart des cas, assez stupides pour se voir comme de bonnes personnes pour des raisons que nous ne connaissons pas.

Partie LIV

Comme cela devrait être devenu clair maintenant, le cochon taureau moderne est un anti-pluraliste intolérant et, en tant que tel, anti-intellectuel, même s'il n'est pas anti-élitiste en soi, tant que l'on comprend l'élite ici non pas l'élite, l'intellectuelle, mais l'économique. Le cochon taureau est, pour ainsi dire, sur la base du prénom avec les possesseurs, parce qu'il sait aussi bien qu'eux dans quelle mesure ils ont besoin de lui. Il y a donc une bourgeoisie établie à deux parties : d'un côté, le citoyen affine à la police, de l'autre, le citoyen qui connaît assez bien la police pour avoir à la traiter avec un détachement bien fondé et justifiable. Le premier se tourne vers la police à chaque occasion, le second seulement lorsqu'il n'y a pas d'autre moyen. Si l'on considère la petite bourgeoisie cupide, qui se respecte et sans scrupules comme une perversion agaçante, on est forcé de voir le cochon taureau moderne comme une partie inséparable de cette perversion. Les gens qui veulent posséder et déterminer autant que possible sans en savoir assez sont un chaos programmé et ne s'entendent donc jamais avec ceux qui croient en une amélioration des conditions, sans pouvoir être négligemment qualifiés de naïfs. Le cochon taureau moderne ne se soucie pas de la civilisation parce qu'il ne se donne même pas la peine de comprendre ses règles et ses limites. Il agit comme une hache dans une forêt dont il ne pourrait déterminer les arbres si on le lui demandait. La hache ne se soucie pas de savoir si

elle aplatit un chêne ou un bouleau, pourvu qu'elle réussisse à l'aplatir. Le cochon taureau moderne nuisible a entrepris d'éliminer les parasites qu'il considère comme des parasites parce qu'il comprend très peu d'autres choses. Malheureusement, le cochon flic n'est pas l'intelligence artificielle, mais la stupidité organique, suffisamment trompée pour présumer de juger des gens qui ne pouvaient déjà pas le supporter dans la cour d'école comme des petits-bourgeois en service. Maintenant, le cochon taureau peut enfin se venger d'eux, parce que l'État ne comprend pas que ce devrait être le superviseur de l'échappée ici, qui devrait mettre des bâtons dans les roues du bagarreur agressif. Maintenant, le cochon taureau déchaîné est dans le monde sans surveillance et là pour rendre la vie difficile à ceux qui l'ont rendu presque fou comme un écolier par leur indifférence à tout ce qui est mesquin. Maintenant, le cochon taureau s'amuse à enlever le plaisir à ceux qui, pour de bonnes raisons, ne pouvaient pas prendre son type au sérieux dans le passé. Parce qu'en réalité, le cochon taureau craint le plus l'intimidation qu'il mérite. Pour échapper à cette intimidation méritée, il intimide par anticipation ceux qu'il craint comme ses intimidateurs potentiels. Le cochon taureau est resté stupide, mais finalement plus impuissant, comme il l'était dans la cour d'école, mais doté d'un pouvoir qui n'aurait jamais dû lui être accordé.

Partie LV

Aujourd'hui, Merkel n'est plus là, et c'est donc ce qu'elle a toujours fait de mieux de toute façon : être absente là où sa présence aurait été nécessaire. L'ère Merkel est entrée dans l'histoire allemande comme une ère d'échec de l'assistance ; Caractérisé par une personne qui n'a rien fait de mal, mais qui n'a pas non plus empêché beaucoup de mauvaises choses. Sous Merkel, le taureau cochon moderne a atteint sa dimension actuelle. Qui a le pouvoir et les moyens d'emmener le cochon laid et gras à l'abattoir sans risquer d'être abattu lui-même ? Le manifeste ici aura un certain effet, mais jamais assez de potentiel pour mettre en danger le pouvoir des puissants imbéciles, parce qu'ils savent comment se protéger en achetant leurs recours juridiques avec de l'argent et de l'éloquence avec un pouvoir menaçant, qu'ils n'ont pas par nature. Et que l'État lui-même ait pu devenir un porc gras et gâté qui a probablement perdu tout sens de la proportionnalité, personne ne devrait le dire à haute voix, et encore moins l'écrire sur papier. Mais nous le faisons quand même, parce

que nous pouvons à peine respirer sous le poids d'un État aussi perdant de toute façon, et comme les Américains aiment à le dire : Vivre libre ou mourir ! Et il a tellement raison. La fin de Merkel n'est pas la fin du cochon taureau moderne, qui commence à peine à se réchauffer pour le XXI^e siècle. Il est extrêmement improbable qu'il se brise le cou dans le processus.

Partie LVI

Mais qu'avons-nous entre nos mains contre le cochon taureau moderne lorsqu'il opère à partir d'une position de supériorité absolue et de supériorité stratégique ? Ce n'est pas grand-chose, mais il y a quelque chose sur lequel on peut s'appuyer de manière tout à fait fiable : son bavardage stupide, son indiscretion sans bornes et son besoin de se faire à tout prix important pour ses concitoyens avec ses opérations secrètes idiotes, qui ne sont finalement même pas secrètes pour les cibles. La combinaison objectivement défavorable de la stupidité et de l'envie de reconnaissance est le joker qui nous permet d'espérer que le cochon taureau moderne pourrait être exposé encore et encore et ainsi mettre des bâtons dans les roues dont nous avons besoin pour enfin arrêter l'organisme unicellulaire sadique ; dont nous avons besoin pour éteindre encore et encore la lumière superflue vers le Nobrainer devant le Seigneur, afin qu'il comprenne que, bien qu'il agisse comme un dieu, il reste un être humain, et un être très vulnérable. Lorsque le bavardage stupide du cochon taureau moderne devient finalement sa propre perte, à un moment donné, on sait qu'il fait délibérément connaître des gens qui sont très injustement beaucoup plus connus que le stupide cochon taureau lui-même. Et si le manifeste ne sert qu'à faire enfin connaître le cochon taureau moderne, à montrer qu'il n'est pas un fantôme mais une menace réelle existante, alors l'effort en vaut déjà la peine. Parce que tôt ou tard, tout le monde saura que le cochon taureau moderne stylise les personnes en bonne santé comme des fous afin de dissimuler sa propre folie. Il sera alors évident que l'État de droit moderne a confié à un fou des tâches avec lesquelles il était complètement submergé dès le début. Le cochon taureau moderne est un perdant qui est entré en possession d'un énorme pouvoir à cause d'une faille systémique majeure. Plus ce perdant subit souvent une défaite sur ses étapes, plus il y a de chances que le pouvoir illégitime du perdant diminue lentement. Et, si vous y réfléchissez jusqu'au bout, l'État n'aura que deux options dans quelques années : professer être un cobaye moderne ou continuer à insister pour être un État souverain basé sur l'État

de droit. Donc, à long terme, notre chance réside dans le fait que le cochon taureau moderne n'est pas un pédalier doux, mais un prolétaire bruyant qui veut être entendu par le monde entier sans avoir rien de pertinent à communiquer. Assurons-nous donc calmement que ce maître de l'émeute tape sur les nerfs de tout le monde le plus rapidement possible et qu'à un moment donné, il ne se parle qu'à lui-même parce que personne ne veut plus entendre ses cris. Va te faire foutre, cochon taureau moderne ! Observez-vous si vous voulez observer. Personne n'a besoin de vous, personne ne vous manquera. Baise-toi dans le genou, fais-en un clip et poste-le sur Internet pour que personne ne l'aime.

Partie LVII

Si le cochon flic moderne, en tant que petit bourgeois imbécile, est l'agent d'une petite bourgeoisie imbécile qui veut tout mais ne peut rien, tout ne peut se développer que dans deux directions possibles : soit dans le sens de l'illumination et de l'émancipation, c'est-à-dire se détourner du cochon taureau moderne, soit dans le sens du fascisme démocratique, dans le sens d'un crypto-fascisme capitaliste pur et dur, qui prive le citoyen de facto incapable de démocratie, dans lequel il croit vivre, avec un succès qui risque d'être proportionnel à la stupidité croissante du citoyen. Lorsqu'il s'agit des gens et de ce qu'ils font d'eux-mêmes et de leur environnement, le plus grand pessimisme possible est toujours de mise. Si quelqu'un parvient à accomplir plus que ce que vous pouvez attendre, cela peut être considéré comme l'exception qui confirme la règle. L'homme est avant tout un artiste pour convaincre ceux qui vont déjà dans le monde avec de faibles attentes que même ces attentes étaient trop élevées. L'homme en lui-même est ce que celui qui l'évalue correctement essaie de tenir à l'écart de lui-même par tous les moyens. Un cochon taureau, qui ne réussit qu'à résonner avec les vibrations de l'air du temps bon marché, qu'il trouve en tant que simple d'esprit, ne devient naturellement plus un commissaire de télévision, oui, même pas un fonctionnaire intègre, mais dans le meilleur des cas un cochon taureau de l'air du temps qui ne pourrait pas décrire l'esprit du temps auquel il rend hommage lui-même. Parce qu'elle est beaucoup trop profondément enchevêtrée en lui, bien trop profondément enchevêtrée en lui. Le cochon taureau moderne n'est jamais cool, peu importe à quel point il s'épuise, à la fin ce qu'il a fait de lui-même et des autres est toujours une brillante réalisation de misère et d'échec, parce que les gens qui ne comprennent rien peuvent aussi

ne rien faire qui recevrait jamais l'admiration ou même les éloges de personnes sensées, sauf par miracle. Mais c'est un miracle que le cochon taureau moderne soit toujours là où il se trouve et semble gagner du pouvoir plutôt que de le perdre finalement et pour toujours. Des temps sombres nous attendent, essayons au moins d'enlever leur horreur apocalyptique bien calculée, car ils se nourrissent uniquement de banalités barbares.

Partie LVIII

Si vous supposez que personne n'apprécierait de voir ses activités sexuelles commentées dans sa propre chambre par des demi-singes parlant dialectal, vous vous demandez pourquoi des observations d'extermination sont effectuées alors que le cochon taureau devrait en fait être poursuivi, et non pénitentiaire. Il y a une réponse simple à cela : les gens contre qui l'État n'a rien d'utilisable entre ses mains sont simplement punis par le cochon policier moderne avant que l'audience n'ait lieu, dans l'espoir qu'ils tomberont en proie au suicide ou au moins à la folie, afin que le Père État n'entre pas dans une détresse argumentative. Il faudrait toutefois en conclure que l'État ne fait que prétendre être un État de droit afin de pouvoir saper davantage son autodéfinition. Le fait que l'État ne puisse pas être ce qu'il prétend être ressemble énormément à une pensée conspirationniste, et c'est douteux. La vérité, cependant, est que l'État lui-même croit en des complots qui n'existent pas. Cela inclut la paranoïa à propos d'un virage révolutionnaire vers la gauche qui n'aura jamais lieu. L'État essaie de s'armer contre de tels fantasmes, bien qu'ils soient absurdes en tant que menace réelle. Et maintenant, la blague à ce sujet : l'État est manifestement aveugle de l'œil droit parce que sa peur de la gauche est beaucoup plus grande que celle de la droite, ce qui serait beaucoup plus justifié, ce qui prouve à lui seul toutes les statistiques sur les crimes. Et cela n'est pas seulement lié à l'histoire de la RAF, car la peur des gauchistes est bien plus ancienne que celle de la RAF. Le fondement de ce manque de neutralité est la conviction inconsciente des conservateurs que le pire des cas serait un coup d'État de gauche. Le renversement par la droite ne serait que le deuxième pire cas, voire pas du tout, parce que la droite inclurait les Noirs après le bang, la gauche plutôt pas. L'État n'a jamais été neutre, pas même à 45 ans, alors que cela aurait été très bon pour lui. Si vous voulez comprendre l'état d'esprit d'un état, ne regardez pas sa constitution, ce n'est que sa forme, regardez ses peurs, alors vous pouvez l'attraper par l'âme, puis vous

regardez le contenu.

Partie LIX

Avec les funérailles très officielles de la Stasi après la chute du mur de Berlin, l'État n'a en aucun cas mis fin à l'espionnage d'une Stasi, mais, au contraire, a commencé à l'élever à un nouveau niveau sous différents auspices. Aujourd'hui, ce à quoi l'État vainqueur, malgré tous ses aveux, n'a toujours pas confiance, ou n'a certainement plus confiance, est en train de se désintégrer. La paranoïa n'est pas traitée, mais nourrie de nouveaux mythes sur l'ennemi. Un État qui n'a pas confiance en lui-même espionne maintenant des gens en qui il a confiance pour faire de même pour les mêmes raisons. Le terreau de l'émergence du cochon taureau moderne est presque optimal, d'autant plus qu'à partir de 2001, une nouvelle image d'ennemi peut être intégrée dans la vision du monde : l'ennemi islamiste de la civilisation. Les ennemis évidents de la civilisation peuvent toujours être utilisés à merveille pour maintenir la remise en question de sa propre civilisation dans des limites gérables. Il est toujours utile que le citoyen sache aussi précisément que possible comment imaginer les terroristes. Cela empêche les gens d'avoir l'idée dangereuse que l'État lui-même pourrait avoir caché des traits terroristes pour défendre une civilisation qui, à y regarder de plus près, n'est pas du tout une vraie civilisation, ou du moins en aucun cas une civilisation sans faille. Si vous faites confiance à l'État à 100 %, vous risquez d'être déçu, car l'État ne le fait même pas lui-même. Surtout, ne faites pas confiance à un État qui a renoncé au fascisme il y a si longtemps que l'oubli pourrait devenir assez grand pour initier subtilement une nouvelle édition d'une direction d'où personne ne la voit venir.

Partie LX

Alors, voulez-vous le cochon taureau moderne total ?, pourriez-vous demander, et quiconque a déjà été délibérément observé par des philistins inconnus pendant plus de 20 minutes répondrait immédiatement : Non, absolument pas ! Les observations ne sont pas seulement de la violence psychologique, mais conduisent toujours inévitablement à la violence physique, au plus tard lorsque la cible se retrouve pour la première fois dans le placard, où il lui est conseillé de prendre

des médicaments dont une personne en bonne santé n'a pas besoin. Le cochon taureau moderne transforme délibérément des personnes en bonne santé en personnes malades, car un diagnostic psychiatrique vaut mieux que rien du tout lorsqu'il s'agit de justifier l'observation suivante par des faits cliniques, quelle que soit la manière dont ils sont apparus. Un séjour à la clinique n'est pas le suicide que le cochon taureau visait réellement, mais ce qui ne l'est pas peut toujours l'être. Après tout, la stigmatisation des taureaux au niveau fédéral met tôt ou tard tout le monde à genoux, pense le cochon taureau et regarde le sexe allemand dans une chambre à coucher sur écoute pendant qu'il mord avec contentement dans son sandwich à la saucisse. Le cochon taureau préfère manger du salami de dinde en service, accompagné d'une bière fraîche, oh, la vie du taureau est belle.

Partie LXI

Qu'est-ce qu'un texte peut accomplir s'il vise un type de personne dont il s'agit d'élaborer la nocivité multidimensionnelle ? Le manifeste ne laisse pas un bon cheveu sur le cochon taureau moderne, comme on dit. On pourrait maintenant expliquer sur de nombreuses pages pourquoi le cochon taureau décrit ici est lui-même une victime pitoyable et une triste existence. Mais voulons-nous vraiment développer de l'empathie envers les personnes qui n'en ont pas ? Faut-il traiter les intolérants avec tolérance et leur tendre l'autre joue à la fin ? Non. Nous ne voulons pas tomber au niveau de ce qui doit être combattu ici, mais si les Anglais n'avaient pas bombardé les Allemands en ruines et en cendres à un moment donné, ils auraient eu, etc., des chaînes de vélo. Alors, que peut faire un manifeste ? Tout simplement : dans le meilleur des cas, le manifeste rend plus difficile pour le cochon taureau moderne de faire son travail fasciste qu'il ne le serait si le texte n'existait pas. Tout ce qui inhibe le cochon taureau, le ralentit et le rend plus prudent vaut la peine d'être entrepris. Nous avouons que nous voudrions le détruire, parce qu'il se détruit lui-même et sans raison. Mais vous ne pouvez pas éliminer le cancer avancé du corps sans endommager les zones saines. Le cochon taureau moderne s'est déjà niché très profondément et de manière décentralisée dans le corps de la société et, aussi bien que nous le savons maintenant, sacrifierait toujours des civils pour ne pas être empêché de continuer à travailler. Il est lâche et aime donc afficher une masculinité qui promet plus de spectacle que de véritable combativité. Même dans l'utilisation de la force physique, elle ne sort d'elle-même que lorsque l'infériorité de l'adversaire est déjà établie avant le combat. Bien qu'il s'agisse officiellement d'un spécialiste de la violence, il prouve en tant que tel le

courage dont fait preuve un pilote de drone lorsqu'il tire sur des civils à une distance de 500 kilomètres sur le moniteur avec un joystick dans la zone de guerre. Il est facile de faire des œufs gras si les œufs se trouvent à l'entrejambe, protégés par de l'acier, pour ainsi dire. Le cochon policier moderne, comme beaucoup d'autres fascistes, doit être enduré, pour le meilleur ou pour le pire. Mais, si nous voyons des moyens de le combattre, nous devrions les prendre, sinon personne ne les prendra, et à un moment donné et par pur désespoir, le cochon taureau traîne toujours avec ceux qu'il a déjà à moitié dans sa ligne de mire, parce qu'il ne sait pas comment gagner de vrais amis de toute façon. Après tout, le cochon taureau moderne ne peut être ce qu'il est que parce qu'il ne connaît pas l'amitié et l'amour. Mais il ne mérite pas la pitié parce qu'il a décidé d'être ce qu'il est : de la merde morne.

Partie LXII

On pourrait aussi décrire le cochon taureau moderne comme l'être humain impossible qui est devenu possible parce que les gens puissants ne savaient pas comment l'empêcher. Quand la bêtise correspond à l'envie d'agir, il n'en sort rien de sensé. Le cochon taureau moderne se considère comme raisonnable, bien que Kant pense probablement que ce n'est que le mot anglais pour chatte. Mais nous nous égarerions ici si nous essayions d'établir une corrélation entre le manque d'éducation et le manque de décence, parce qu'il n'y a rien de tel, et si les gauchistes le prétendent, ce ne sont pas de vrais gauchistes, ou du moins pas ceux qui auraient bien compris Marx. Même les gens ordinaires peuvent être très décents, à leur manière, parce que même les conditions dans lesquelles nous vivons sont toujours faciles à décomposer en de simples faits d'oppression à la fin. Les mauvaises personnes ordinaires ne sont que celles qui reproduisent l'abus de pouvoir qu'elles subissent au quotidien. Ce n'est pas pour rien qu'Adorno en veut particulièrement à la petite bourgeoisie. Les gens qui ne peuvent pas faire grand-chose, mais qui veulent gagner plus de pouvoir et de possessions par tous les moyens, les gens qui rampent et descendent, abritent le véritable danger potentiel, parce qu'ils ne se soucient pas des codes moraux. La moralité est utilisée dans leurs cercles exclusivement pour banaliser leur propre abus de pouvoir, parce qu'ils ne veulent rien de bon, mais plus de tout, quel qu'en soit le prix en brutalité. La petite bourgeoisie vit pour un avenir qui n'arrivera jamais, et passe ainsi à côté de toutes les possibilités du présent. Les gens qui vivent comme ça savent que la seule joie connue est la schadenfreude, et c'est un article bon marché pour les victimes qui croient

qu'elles peuvent perdre le statut de victime par la perpétration. Il y a le prolétaire qui sait ce qu'il est, où il est et qui il doit éviter, cent fois plus sympathique qu'une personne qui se déteste de ne pas être plus et d'avoir plus. L'erreur de penser ici devient rapidement évidente : le petit-bourgeois agressif aime à se voir dans un avenir où il a plus, sans comprendre qu'il ne serait pas plus comme par magie. Quiconque associe des objectifs immobiliers à des objectifs d'être a déjà gâché toutes les possibilités avant même d'avoir commencé. Le cochon taureau moderne est le petit bourgeois qui veut tout et ne peut rien faire. Le fait qu'il soit apparemment autorisé à faire n'importe quoi est l'un des problèmes fondamentaux auxquels le manifeste est consacré. Les gens qui comprennent peu et peuvent faire peu ne devraient en aucun cas être ceux qui ont le plus grand pouvoir d'oppression. Erreur fatale !

Partie LXIII

L'idée et la mise en œuvre de l'observation de l'extermination ne sont pas seulement fascistes, mais aussi fascistes dans le meilleur sens du terme et fascistes à cent pour cent. Si l'État de droit, qui se prétend démocratique, humilie aujourd'hui des centaines de citoyens allemands avec l'intention de l'État de provoquer le suicide de cette manière, comme on peut le supposer, il ne peut pas en même temps prétendre ne pas tolérer le fascisme. Après tout, non seulement il le tolère, mais il l'utilise de manière ciblée, c'est-à-dire qu'il agit de manière fasciste afin de ralentir des gens qui sont probablement beaucoup moins dangereux pour la communauté dans son ensemble que le cochon taureau moderne lui-même. Le fascisme n'est donc pas seulement toléré, mais il est pratiqué quotidiennement et intentionnellement sous la forme d'innombrables microfascismes invisibles pour le citoyen . Une pratique fasciste est déguisée en poursuites en vertu de l'État de droit , bien que ce ne soit pas seulement le cas si c'était le cas, mais c'est aussi un système pénal, comme cela a déjà été expliqué ici. Donc, si l'État ne peut pas justifier ce qu'il fait, il ne peut pas justifier ce qu'il est exactement en conséquence. Et s'il imite néanmoins le rejeteur fasciste, nous pouvons lui demander de quel droit il le fait, s'il agit activement de manière fasciste. Le cochon taureau moderne, rappelons-le, fait ce qu'il fait, mais agit comme s'il ne faisait pas ce qu'il fait, mais voulait désespérément continuer à faire ce qu'il fait sans pouvoir expliquer pourquoi il le fait. Et si c'est ce qui est décrit ici, on peut à juste titre continuer à se demander pourquoi ce n'est toujours pas le cas à Karlsruhe. Si l'État est partiellement

fasciste, nous devrions aussi savoir et être autorisés à lire qu'il l'est. Et, si ce n'est jamais le cas, il y a quelque chose de pourri dans l'État de Yawnmark.

Partie LXIV

Il y a une certaine asymétrie dans la tension dont le cochon taureau moderne tente en vain de s'affirmer. S'il veut en finir avec des intellectuels sans qu'il y ait d'infraction pénale passible à leur rencontre, il dépend de l'expertise de personnes qu'il juge suffisamment compétentes pour l'accompagner dans son étrange chasse aux sorcières. Ainsi, lorsque le cochon taureau moderne veut en finir avec des gens dans lesquels il ne peut pas se mettre parce qu'il n'a pas d'horizon pour le faire, il affronte ceux qu'il croit avoir l'horizon nécessaire. Avec très peu de succès, comme on peut le voir entre-temps. Eh bien, que fait le cochon taureau moderne s'il n'a aucun recours juridique contre les personnes qu'il veut retirer de la circulation ? Il suppose qu'ils ont une sexualité sanctionnable parce que c'est sa seule façon d'atteindre son objectif. Pour comprendre ces gens, il faudrait que le cochon taureau lui-même soit comme eux. Mais s'il était comme eux, il ne persécuterait pas et n'humilierait pas les gens. Comme nous l'avons déjà mentionné, c'était très exemplaire dans le contexte de la persécution américaine des communistes dans les années 1950 : le simple fait que l'État ait eu l'impression qu'il ne pouvait y avoir que des gens dans l'Amérique libre qui pensaient contre l'État était suffisant pour les combattre par tous les moyens, même s'ils n'étaient pas des criminels sous quelque forme que ce soit. étaient remarquables. Le philistin ne supporte tout simplement pas qu'il y ait des gens qui ne se soucient pas du tout de son monde. Le peuple, d'autre part, qui est involontairement dans la ligne de mire du philistin exterminateur, s'est depuis longtemps habitué au fait que le philistin existe et qu'il les veut sous terre. Dès un certain âge, il est pleinement conscient qu'il est entouré de personnes qui préféreraient bien plus sa mort que sa vie. Le philistin est inférieur parce que ces gens savent ce qui se passe à l'intérieur de lui, mais il ne sait pas ce qui se passe à l'intérieur d'eux. Il s'agit principalement de honte. Le philistin ne supporte pas d'être ridiculisé par les autres. Maintenant, il peut persécuter ces gens, les isoler, les battre ou même les tuer ; Mais tout cela ne résout pas le problème fondamental de la honte qu'il ressent en le faisant. Car même si le philistin a tué l'un des ennemis de son choix, il sait qu'il y a d'autres ex-emplaires de ce genre et que tant qu'il vivra, ils ne pourront pas tous être éliminés par la force. Le philistin veut détruire avec l'intention de détruire ce que cette honte déclenche en lui. Malheureusement, la seule option pour échapper réellement et

définitivement à cette situation difficile serait le suicide philistin. Si le bourgeois se tue de temps en temps, il en fait un grand drame, un suicide prolongé, un carnage, etc., etc. Le philistin, qui a fait de la vie des autres un enfer toute sa vie, veut montrer au monde entier à quel point sa vie était un enfer, parce que la sortie tranquille et propre n'est pas son truc.

Partie LXV

Le type de persécution, de punition et d'extermination philistin est probablement aussi vieux que l'humanité elle-même. La question intéressante qui se pose ici est de savoir pourquoi certaines personnes se sentent tellement plus appelées à réprimander les autres que celles qui laissent les autres tranquilles. En gros, il existe deux variantes très différentes du flic : d'une part, le flic, qui sert l'État de droit, comme c'est réellement prévu, et le taureau, qui ne sait pas quoi faire de sa vie en dehors des heures de travail. Ce dernier, comme on peut l'imaginer, est le cochon taureau moderne. Cependant, le cochon taureau moderne confond la passion policière avec l'abus de pouvoir par frustration avec l'existence. Un bon flic est heureux quand il peut ranger l'arme et redevenir un civil pendant quelques heures. Le cochon taureau moderne, en revanche, se sent nu et impuissant sans ses accessoires, parce qu'ils lui servent d'assurance. Il n'est complètement seul que lorsqu'il est de service, et cela comme un trou du cul en service, car avec passion il n'est pas un policier, mais simplement et malheureusement de la merde morte. Le cochon taureau moderne aurait presque mérité notre pitié, si seulement il n'avait pas eu autant de pouvoir. Mais lorsqu'il est finalement dépossédé, nous pouvons même le plaindre sans avoir à en avoir honte.

Partie LXVI

Si ceux qui gouvernent sont à moitié sérieux, mais que ceux qui doivent garantir l'existence de la règle sont plus douteux que sérieux, cela crée des désaccords qui ne peuvent pas être dissimulés éternellement. Que le cochon taureau moderne soit considéré comme une nuisance ou un succès dans cinquante ans dépend de la mesure dans laquelle les dirigeants du présent et de l'avenir le condamneront ou le légitimeront. Le problème est déjà évident : les dirigeants ne pouvaient pas déclarer que le cochon taureau moderne était une évidence dans le cadre de l'État de droit sans se rendre

hautement ridicules et indignes de confiance. Les gouvernants ont donc deux options : ou bien ils disent que le cochon taureau moderne, tel qu'il est décrit ici, n'existe pas du tout, ou bien ils disent que le cochon taureau moderne, tel qu'il est décrit ici, n'a pas encore pris pleinement conscience de l'État, et, s'il existe réellement, il doit être mis à l'épreuve. Le lecteur attentif du manifeste se sera probablement rendu compte maintenant que le cochon taureau moderne ne peut pas être le fruit de l'imagination d'un fou. Celui qui prétend l'existence d'un dieu doit bêtement prouver son existence. Celui qui n'y croit pas n'a pas à prouver qu'il n'y a pas de Dieu. Donc, si quelqu'un prétend l'existence du type de cochon taureau moderne, il doit, à proprement parler, également prouver son existence. Eh bien, le cochon taureau moderne qui lit ce manifeste se reconnaîtra inévitablement dans certains passages. La question, cependant, est de savoir s'il nie ou admet partiellement cette reconnaissance de soi. De toute façon, le cochon taureau moderne n'ira jamais à l'État et ne dira jamais : Me voilà, j'ai foiré, qu'est-ce qu'on fait maintenant pour limiter les dégâts ? En tant qu'imbécile en service, le cochon taureau moderne essaiera toujours de banaliser ses propres actions et de problématiser les actions de ses ennemis qu'il s'est choisis de manière incommensurable. Nous avons donc affaire à un imbécile très résistant à la critique qui niera ses erreurs même si c'est de zéro à dix pour lui. Après tout, l'imbécile ne peut pas sortir de lui-même pour regarder son échec de l'extérieur. Il reste fermement ancré dans sa bêtise et combat tout ce qu'il craint comme une menace à ce malheureux ancrage. Il se sent déjà menacé alors que ceux qui le menacent ne l'ont même pas vu. Il est un patriarche devant le Seigneur, une épave en termes d'estime de soi, une bombe à retardement qui aspire littéralement à la chance d'exploser.

Partie LXVII

Ce que le philistin de l'humiliation haineuse et irrespectueuse, entre autres choses, ne comprend pas, c'est le fait que les gens qui traitent les autres de manière irrespectueuse n'ont aucun respect pour eux-mêmes non plus. Il ne peut se rapporter à d'autres sujets que dans un but spécifique ou de manière destructrice, car il a appris dès son plus jeune âge à considérer les autres au moins comme une menace potentielle pour ses intérêts. Il ne connaît pas de culture de la sociabilité épanouie, mais seulement des rituels du travail et

de la vie privée, qui ont si peu à voir avec ce qui motive réellement les gens qu'il ferait souvent mieux de faire sans socialiser complètement, tant qu'un changement radical de milieu n'est pas sujet à débat. Après tout, le philistin ne remet pas en question les rituels dont il fait partie, sinon il ne pourrait plus en faire partie. Parler de tout est urbain, même si bien sûr pas partout dans les cercles urbains. Tout comme la variante dialectale du philistin prend pour acquis tout ce qui l'entoure, elle tient également pour acquis tout ce qu'elle dit dans le sens d'approprié. Le philistin parle comme s'il avait poussé son bec stupide et n'en a pas honte, mais, au contraire, il est même fier de son abstinence mentale. Il est juste comme ça, dit-il au sceptique, et comment il est juste, après tout, il a des amis qui le voient de la même façon, parce qu'ils sont comme lui. La zone de confort dans laquelle le philistin s'est établi n'est laissée que dans des directions qui permettent de la confirmer comme légitime. Le philistin est craintif et lâche dans l'âme et travaille longtemps à vendre ces qualités comme leur contraire. Ses pairs le croient parce qu'ils la gèrent de la même manière, d'autres comprennent la feinte profane et se font ainsi ce que le philistin perçoit comme hostile et menaçant. Populaires, a dit un bon sociologue, sont toujours ceux qui permettent aux autres de bien se décrire. Donnez donc au bourgeois la chance de se présenter comme une personne particulièrement bonne, et vous avez trouvé un ami pour la vie qui vous sera éternellement reconnaissant d'avoir acheté son conte de fées, auquel il croit bêtement. Mais le philistin n'est pas à prendre à la légère, et les contemporains les plus intelligents en particulier sont prédestinés à mettre le pied dans le prochain meilleur faux pas après quelques secondes, qui peut rapidement se transformer en une friteuse. Le philistin sait remplir sa tristesse existentielle de rien d'autre que de cruauté et d'envie, c'est-à-dire de ce qu'il craint le plus lui-même. Il est toujours en position défensive, car il sent les ennemis partout, surtout parmi ceux qui lui sont complètement indifférents. Il veut briser cette indifférence en se mettant en scène comme une menace pour elle d'une manière élaborée et infructueuse.

Partie LXVIII

De même qu'il y a mille exceptions lorsqu'il s'agit de fascistes dans la police, il y a probablement aussi mille exceptions lorsqu'il s'agit d'observations d'humiliation extrême qui ne peuvent être justifiées par rien. Il faut espérer que certaines choses changeront après la fin du gouvernement de l'Union, mais il ne faut jamais trop attendre, surtout pas des

sociaux-démocrates. Le cochon taureau moderne existe, il vit et fait ce qu'il fait ; Tous les jours, toutes les heures, toutes les nuits. En y réfléchissant un peu plus, cela signifie aussi un risque diplomatique. Imaginez si le cochon taureau moderne était exposé au public. Jamais plus un politicien allemand ne pourrait exiger le respect des droits de l'homme dans les pays problématiques sans être ridiculisé à juste titre. D'un autre côté, vous pouvez voir dans le destin d'Ed Snowden que peu de choses changent dans les cercles des puissants, même s'ils ont tout foiré à plus grande échelle. À la fin provisoire de ces histoires, on peut lire encore et encore que le porteur de la mauvaise nouvelle est puni pour eux, jamais ceux qui ont été en grande partie responsables de sa création. Le porteur doit maintenant se cacher auprès de l'adversaire officieux du monde libre, qui, si cela avait été l'inverse, l'aurait éliminé sans sourciller. C'est donc très absurde, et cela devient particulièrement absurde lorsque vous regardez les raisons pour lesquelles des gens qui méritent d'être punis non seulement s'en tirent avec leurs conneries, mais continuent souvent à gravir les échelons, dont ils n'auraient jamais dû atteindre la première marche. Une NSA ne s'excuse pas, ne promet pas d'amélioration, mais prend des mesures qui lui permettront de mieux se protéger contre des gens comme Snowden à l'avenir afin de faire avancer le scandale sans être embarrassée une deuxième fois. Trouvez l'erreur !

Partie LXIX

Si le cochon taureau moderne essaie maintenant délibérément de pousser ses cibles hors de l'anonymat vers le suicide sous la forme d'observations d'extermination de longue durée et que ce mode de fonctionnement est soutenu officieusement et officieusement par la psychiatrie, ce n'est pas vraiment bon pour ses chances légales de s'en tirer avec un œil au beurre noir une fois que cette pratique sera connue. Mais nous devons réaliser encore et encore que le cochon taureau moderne, peu importe ce qu'il a fait, s'en tire avec moins qu'un œil au beurre noir. Cela devrait certainement changer. Si le manifeste ici peut aider à faire en sorte que le cochon taureau moderne soit observé de manière plus critique par les autorités de contrôle potentielles, il n'a pas été écrit en vain. Mais il n'a pas été écrit en vain de toute façon, mais, à la suite d'années de réflexion et de réflexion, la tentative de donner quelque chose en retour à ceux qui agissent de cette manière, une sorte de cadeau en retour. Le cochon taureau moderne doit comprendre qu'il ne peut pas tout faire sans être reconnu à un moment donné pour ce qu'il est : il doit comprendre qu'il existe des lois de

réciprocité qui vont au-delà des simples formes de réciprocité. Si quelqu'un torture quelqu'un au-delà d'un certain point où il n'est plus possible, à un moment donné, quelqu'un viendra qui arrêtera le bourreau en le torturant en révélant son art, sans lacunes, sans excuses, sans possibilité de banalisation et de banalisation inappropriée. Nous clouons donc au pilori le cochon taureau moderne, là où il appartient. En théorie, il a longtemps été cloué au pilori, mais le fait que l'État de droit finisse par suivre le mouvement afin de le clouer au pilori dans la pratique sera un indicateur de sa qualité globale encore. Car si l'État n'accorde des droits fondamentaux qu'à ceux qui ne lui tapent pas sur les nerfs avec des questions critiques, et punit ceux qui le font parfois par la privation de liberté, il ne commence même pas à garder ce qu'il garantit réellement au citoyen par la constitution. Nous demandons à l'État s'il est ce qu'il prétend être lorsqu'il s'agit de formuler sa propre inconduite dans le vocabulaire de l'État de droit.

Partie LXX

Le cochon taureau moderne connaît personnellement tous les cadavres qu'il a dans la cave et, malade comme il est malheureusement, se considère comme un meurtrier légitime. Les cadavres qu'il a produits et qu'il continuera à produire s'il n'est pas arrêté, sont des cadavres parce que leur mort les a empêchés de pouvoir raconter ce qui leur est arrivé. Au début de ses opérations individuelles, il y a toujours une mise à nu de la cible, ce qui peut le pousser au suicide. Si cela ne fonctionne pas de cette manière, le cochon taureau doit augmenter la pression au-delà de tout niveau compréhensible afin de ne pas être reconnu comme le meurtrier. Comme nous l'avons déjà remarqué, le bavard et la pomposité du cochon taureau moderne, quand les choses se gâtent, sont les as que nous avons dans nos manches, car, au lieu de garder un profil bas, il a la mauvaise habitude de se vanter des mauvaises habitudes de son inculture parmi la foule. Le cochon taureau moderne fait partie de la police, la police, sait ce qu'elle fait, donc le cochon taureau moderne fait toujours ce qu'il faut, peu importe à quel point c'est mal. Si l'on considère que le cochon taureau moderne n'est essentiellement qu'une personne humble et stupide, l'appareil qu'il sert est étonnamment sophistiqué. Cette sophistication n'est pas une coïncidence, car le complice du cochon taureau moderne est le cochon psychiatre moderne, à qui un manifeste séparé doit être dédié après ce manifeste afin que nous ne nous enlisions pas. L'injustice dont le cochon taureau moderne se voit comme acteur est donc une injustice avec un

système, car sinon le cochon taureau moderne n'aurait pas la chance d'entasser des cadavres dans sa cave. Le cochon taureau moderne est protégé comme un mauvais taureau par le mauvais psychiatre. Nous ne pouvons donc pas éliminer l'ulcère de l'ensemble de l'organisme cancéreux à l'état avancé sans affecter également les bons taureaux et les bons psychiatres, c'est-à-dire les tissus sains. La propagation du cancer le protège de son ablation, ce qui devient de plus en plus difficile à mesure que le cancer se propage. Le mauvais flic est en réseau avec de bons flics comme le mauvais psychiatre avec de bons psychiatres. Or, il y a une solidarité à l'intérieur du système qui est difficile à saisir par des moyens rationnels, parce que les liens sociaux ne sont jamais des constellations exclusivement logiques. Malheureusement, même le mauvais taureau a de bonnes qualités avec lesquelles il peut se protéger en cas de doute lorsque l'élan de l'esprit de groupe vient à l'épreuve. Le mauvais flic est donc assez intelligent pour bien s'entendre avec les bons flics afin de ne pas trop se démarquer comme le trou du cul qu'il est sans aucun doute.

Partie LXXI

La guillotine avec laquelle le cochon taureau moderne tente de décapiter socialement ses objectifs est l'indiscrétion forcée. Le cochon taureau nage comme un poisson dans l'eau dans les discours de la conversation quotidienne de personnes qui savent à peine quoi faire de la vie à part parler des autres. Le cochon taureau moderne ne peut le faire que parce qu'il fait lui-même partie de ce groupe et n'a donc pas besoin de l'infiltrer de l'extérieur en premier lieu ; Comme c'est pratique, me direz-vous. Bien sûr, le cochon taureau est d'abord couvert par des gens qui parlent et pensent comme lui, mais même les petites personnes ont un nez avec lequel elles peuvent à un moment donné sentir le rôti que le cochon taureau leur donne encore et encore d'une manière étonnamment ambitieuse et répétitive. Le cochon taureau pourri ne peut être dépossédé de son pouvoir que si nous commençons à le stigmatiser à un moment donné, au lieu de stigmatiser tous ceux dont la stigmatisation a fait de la stigmatisation sa mission. Le cochon taureau moderne est invraisemblable dès le départ. Sa crédibilité en tant qu'organe du pouvoir d'État est le spectacle d'un mauvais amateur, qui ne peut être compensé que par des superlatifs toujours plus nouveaux. À un moment donné, cependant, le cochon taureau n'a plus de pistolets de voleur, et la question se pose alors de savoir quelles armes il pourrait encore utiliser pour tirer sur ses cibles. Si, à un moment donné, même les plus simples se méfient des pratiques de travail du cochon

taureau moderne, le manifeste a atteint un bon stade sur la voie de la déresponsabilisation du plus grand destructeur de la civilisation. Dans le cadre d'un nouveau départ, le pouvoir pourrait alors être distribué de manière bien dosée à ceux qui savent comment le gérer de manière responsable. Aucun pouvoir pour personne, certainement pas pour le cochon taureau moderne et ses sbires !

Partie LXXII

Alors, quand l'État met maintenant des armes et des insectes entre les mains d'imbéciles irresponsables et les laisse faire ce qu'ils ont envie de faire, c'est comparable à la mère qui donne à son vilain fils son couteau à fruits à l'école pour qu'il puisse y couper sa pomme. Le fils, cependant, utilise le couteau pour causer des problèmes et répandre la peur et la terreur dans la cour d'école. Donc, si on donne aux gens un pouvoir qu'ils ne sont même pas près de pouvoir gérer en termes de maturité personnelle, il est déjà clair qu'ils ne feront que faire du mal avec. L'erreur système est donc causée par un acte de foi inapproprié. L'État fait confiance à tort au cochon taureau moderne parce qu'il a réussi à obtenir le statut de policier légitime. Entre-temps, cependant, le manifeste a suffisamment clairement expliqué qu'il est irresponsable de confier la responsabilité à des personnes irresponsables. Beaucoup de pouvoir sur les autres ne devrait être donné qu'aux personnes disposant de ressources humaines suffisantes, sinon le chaos et la débâcle sont presque certains. Mais si le cochon taureau moderne est déjà complètement déchaîné, qu'il barbote à l'extérieur et qu'il est autorisé à faire ce qu'il veut, la question se pose de savoir comment ce monstre incontrôlable pourrait être à nouveau tenu en laisse afin d'éviter des excès de violence psychologique. Si l'État lui-même n'a pas l'idée de siffler ce malheur à deux pattes, la résistance au cochon taureau moderne doit se former à partir de la société civile. Si, par exemple, le citoyen commençait à refuser de coopérer avec lui, le cochon taureau moderne ne serait plus en mesure d'instrumentaliser la population en victime sans aucun problème afin de promouvoir avec succès une stigmatisation planifiée. Alors le cochon taureau moderne ne serait plus en mesure de prétendre que si quelqu'un est observé, il y a des raisons à cela. Ce tour du cochon taureau, pour prouver la légitimité de l'activité à partir des circonstances de sa propre activité, doit être foiré pour lui. Parce que le cochon taureau moderne peut toujours dire que les gens sont criminellement visibles par le fait que le cochon taureau les considère comme criminellement visibles. C'est donc le cochon taureau qui décide qui doit être classé comme criminel, avant même que les preuves les plus

minces ne soient disponibles. Il ne s'agit pas d'un État de droit, mais d'un fascisme : si l'État manque des pièces nécessaires du puzzle, il les fabrique simplement lui-même en envoyant le cochon policier moderne dans ses croisades déchaînées, dans l'espoir qu'il atteindra d'une manière ou d'une autre un objectif dont il ne sait pas tout à fait en quoi il consiste.

Partie LXXIII

Comment en arrivons-nous à l'audace de parler de bons et de mauvais flics, de bons et de mauvais psychiatres, comme si la frontière entre eux était si clairement définie ? Ce n'est pas le cas, mais il y a toujours une tendance de l'ouvrier qui nous permet de déterminer comment il se détermine lui-même. Les gens qui veulent faire quelque chose de bien ont une sorte de vision de ce qu'ils font dans leur ensemble, même si un ancien chancelier, il repose en paix, une fois a donné à tort au concept de vision une touche négative. Les personnes qui ont une profession sont motivées par quelque chose qui, au mieux, va au-delà du simple besoin de gagner de l'argent. Un flic est toujours aussi un civil et, en tant que tel, un citoyen, un électeur, un amateur, etc., etc. En tant que civil, le taureau a une socialisation spécifique, des connaissances privées spécifiques qui affectent consciemment ou inconsciemment ce qu'il fait pendant son service. Le taureau a des responsabilités et, en tant que responsable, non seulement des privilèges, mais aussi des devoirs définis avec précision. Mais maintenant, nous devons nous demander : à quel devoir obéisse un flic qui effectue une observation d'extermination et traite ses cibles plus mal que le dernier morceau de terre dans le cadre de celle-ci ? De quel droit d'État le cochon taureau moderne transforme-t-il les gens en objets à volonté, en rats de laboratoire piégés qui, comme pour passer le temps, offrent au flic une sorte de divertissement qu'il consomme comme s'il regardait un match de football à la télévision ? Le manque de respect dont fait preuve le cochon taureau moderne en tant que personne si active est véritablement fasciste, inhumain, sadique. Lorsque le cochon taureau moderne observe des gens qui savent qu'ils sont observés par lui, il se fait très consciemment un dieu devant eux, qui peut harceler sa cible à volonté, ce qui n'est guère différent d'un chat qui joue avec la souris qu'il vient d'attraper avant de mordre. Le cochon taureau moderne qui agit de cette manière est donc engagé dans un abus de pouvoir très délibéré et peut difficilement dire par la suite qu'il s'est comporté de manière responsable et appropriée pour la cause. Ce n'est pas le cas. Bien au

contraire : le cochon taureau moderne utilise ses privilèges professionnels pour vivre sa frustration et son sadisme très personnels sans risque de sanctions, faisant référence aux personnes qu'il observe en train de faire caca, de et de dormir sans même savoir par qui. Si l'État le souhaite, nous devrions commencer à chercher l'homme politique qui nous le confirmera devant des témoins.

Partie LXXIV

Nous ne pouvons comprendre le cochon taureau moderne que du point de vue du philistin petit-bourgeois. D'un type de personne qui s'intéresse le plus à tout ce qui ne la concerne pas. Parce que le philistin petit-bourgeois ne s'intéresse qu'à l'inintéressant, il lui manque l'éducation qui serait nécessaire pour se découpler de la tragédie qu'est sa vie. Le philistin petit-bourgeois est déjà né avec l'envie qui le façonne tout au long de sa vie. Il envie tout et tous ceux qui ont une vie meilleure, pour des raisons que le philistin ne comprend pas, parce qu'il veut toujours tout sans pouvoir ni rien comprendre. Quand il parle de vérité, c'est généralement de choses qui sont destinées à dissimuler la grande contre-vérité qu'est le sort du philistin petit-bourgeois. Il ne décolle pas parce qu'il lui manque tout ce qui est nécessaire pour cela et qu'il cherche donc des gens qu'il peut blâmer pour sa stagnation auto-infligée comme un ralentissement malveillant. Pour le philistin, ses propres déficits n'ont pas de raisons qu'il s'attribuerait à lui-même, mais son échec, selon son illusion, est délibérément provoqué par ceux qu'il a choisis comme ses ennemis. Dans la plupart des cas, cependant, les ennemis du philistin n'ont rien à voir avec le philistin, parce qu'ils ont mieux à faire. Ceci, à son tour, est pris par le philistin comme une arrogance qui alimente énormément sa colère contre des gens aussi indifférents, au lieu de simplement lui signaler, comme ce serait mieux, que sa vision des choses n'est pas nécessaire, parce que tout le monde sait déjà ce que le philistin ressent à propos de quelque chose. Depuis l'avènement d'Internet, une malédiction et une bénédiction dans le sens le plus approprié, nous savons encore mieux ce à quoi les philistins ne pensent pas, parce qu'ils écrivent régulièrement sur Internet ce qu'ils ne comprennent pas, croyant à tort qu'ils font étalage de leur impressionnante compréhension du monde. Le bourgeois est comme un chien agressif qui devient de plus en plus fort parce qu'il craint de ne pas être remarqué par personne. Lorsqu'il aboie enfin assez fort pour être entendu, il espère attirer l'attention. Mais s'il ne reçoit toujours pas cette attention, il est obligé de mordre afin de sortir de cette inattention

apparemment désespérée par la force. Le philistin petit-bourgeois est un cas désespéré, toutes ses expressions de la vie finissent dans une destructivité banale, et l'on peut encore parler de chance si le philistin épargne les autres au suicide, car quand les choses se gâtent, il a tendance à entraîner avec lui le plus et le plus grand nombre possible avec lui dans l'abîme, dans lequel il retourne épuisé après sa vie ratée.

Partie LXXV

L'encerclement n'est probablement pas possible, pourrait-on dire avec Rambo. Nous ne pouvons pas encercler physiquement le cochon taureau moderne parce que nous n'avons pas les armes et les possibilités de le faire, alors nous l'entourons simplement de manière argumentative, ce qui est toujours bien mieux et plus efficace de toute façon, parce que le monopole de l'utilisation de la force a le dessus et a le dernier mot quand il s'agit de questions physiques. Mais la violence psychique du cochon taureau moderne est limitée, et nous pouvons la contrer avec les bons arguments que le cochon taureau moderne manque pour ce qu'il fait contre nous. Nous formons un cercle fermé d'arguments dont le cochon taureau ne peut pas sortir avec des arguments seuls. Nous savons non seulement ce que le cochon taureau moderne fait aux personnes qui ne sont pas sur sa liste d'amis, mais nous savons aussi comment il parle à ses collègues et à d'autres philistins de ses objectifs et pour cette raison, nous préférons épargner les détails au lecteur. Néanmoins, le citoyen devrait savoir de quoi est en partie faite la police, en qui il a une confiance aveugle, et on peut se demander comment des gens qui parlent des gens de cette manière ont pu obtenir un certificat d'études spécial. Le manifeste suit l'impulsion de faire quelque chose contre les flics incompetents, de les déresponsabiliser et de leur arracher toutes les opportunités de détruire leurs moyens de subsistance dans l'anonymat total et sans aucun scrupule. Le cochon taureau moderne doit être démasqué et affronté, sinon il détruira inexorablement les réalisations de la civilisation des dernières décennies dans la première moitié du XXI^e siècle. Si le cochon taureau moderne n'a aucun respect pour les humains, il ne devrait pas être lâché sur les humains. Si nous ne pouvons pas punir le cochon taureau moderne parce qu'il entraînerait toujours les bons flics dans l'abîme sans retenue, nous devons au moins veiller à ce que son travail soit au moins rendu aussi difficile que possible là où il ne peut pas être complètement empêché. Donc, si la RFA est une démocratie, le cochon taureau

moderne n'a pas sa place en elle. Parfois, tout est en fait assez simple.

Partie LXXVI

En tant que relique du XXe siècle, le philistin petit-bourgeois est une nuisance pour tous ceux qui ne sont pas des philistins petits-bourgeois, parce qu'il n'apporte aucune réponse aux questions tangibles du XXIe siècle, mais continue inutilement quelque chose dont nous aurions aimé nous passer au siècle dernier. Il n'a rien à apporter, sent qu'il n'a rien à apporter et se met en colère, au lieu de se taire, que tout le monde lui fasse confiance aussi peu qu'il n'a de facto qu'à offrir. Comme nous n'avons pas besoin du petit bourgeois philistin, parce qu'il n'est d'aucune utilité, il essaie de se rendre indispensable par des activités superflues. Cela se termine inévitablement par de l'embarras et beaucoup de potentiel de honte. Car si nous n'avons pas besoin du philistin petit-bourgeois, mais qu'il a l'intention de continuer à exister comme une nuisance, il doit chercher par la force des moyens de prouver la nécessité de son existence continue. Depuis qu'il échoue, tout ce qu'il fait est embarrassant. Après tout, nous n'avons pas besoin de gardiens autoproclamés de l'ordre qui, en raison de leur manque de compréhension de l'ordre, veulent établir un ordre que personne ne leur a ordonné. Le philistin petit-bourgeois du XXIe siècle est donc comparable à un livreur de pizza qui livre une pizza particulièrement mauvaise à des gens qui n'ont pas commandé de pizza parce qu'ils n'aiment pas du tout la pizza et essaie de leur faire comprendre qu'ils doivent manger cette pizza afin d'assurer la survie des mauvais boulangers-pizzas. Mis à part le fait que le cochon taureau moderne sous la forme du philistin petit-bourgeois menace délibérément les moyens de subsistance et met fin aux biographies, ce n'est qu'une mouche à viande agaçante et une douleur dans le cou. C'est-à-dire que le cochon taureau moderne n'a que deux caractéristiques, toutes deux complètement négatives et donc superflues. Il peut détruire et ennuyer. Là où il ne réussit pas à le détruire complètement, il est agaçant tant bien que mal. Le cochon taureau moderne n'a pas entendu le coup de feu et continue donc à ennuyer inexorablement pour tout ce qu'il vaut, dans l'espoir fou de pouvoir produire accidentellement quelque chose d'autre que la même chose en répétant la même chose encore et encore. Le cochon taureau moderne est un psychopathe et un fauteur de troubles très perturbé, toujours occupé à faire passer ce qu'il fait pour son opposé. Nous devons donc veiller à ce que ce

facteur de troubles ennuyeux soit dépossédé et désarmé le plus rapidement possible.

Partie LXXVII

Nous devrions donner aux gens qui colportent l'idée d'être impliqués dans une observation aussi large que possible, car le simple fait qu'ils traitent cette circonstance avec autant d'ouverture révèle qu'il doit s'agir d'une observation d'extermination dans laquelle les droits de la cible ne sont pas pris en compte. Observer une personne n'est pas une blague ou une farce. Les personnes qui observent les gens causer délibérément et sciemment de graves malformations psychologiques et travaillent au suicide sans se révéler à la cible.

L'observation est donc extrêmement lâche et extrêmement vile. Lorsque les gens observent les gens, ils ont de nombreuses raisons de garder le secret, parce qu'ils montrent le plus grand manque de respect imaginable envers les personnes qu'ils dégradent en objets, comme nous l'avons déjà mentionné. Une observation qui n'est pas tenue secrète est nécessairement une observation d'extermination. Si ce n'était pas le cas, les observateurs choisiraient ce qui est autorisé à s'échapper et ce qui ne l'est pas. L'observation de l'extermination, comme son nom l'indique, concerne exclusivement les dommages les plus importants possibles à la cible. Donc, si quelqu'un se vante d'en observer un autre ou de connaître quelqu'un qui le fait, qu'il soit flic ou non, il indique déjà clairement que l'observation en question est une observation d'extermination. Les personnes qui se rendent importantes en humiliant les autres sont à éviter pour des raisons qui n'ont pas besoin d'être expliquées davantage. Nous devons faire prendre conscience qu'il y a toujours quelque chose de louche dans les observations dont on parle ouvertement en public. Le fait qu'on en parle ouvertement révèle déjà qu'il y a des gens qui veulent parler publiquement de la surveillance. Nous devons éduquer le public pour qu'il lui fasse comprendre que le cochon taureau moderne humilie les gens au point de se suicider pour des raisons qui n'ont rien à voir avec la primauté du droit. Le cochon taureau moderne n'abuse pas seulement des gens qu'il n'aime pas, il abuse également du langage pour calomnier, stigmatiser et détruire ceux qu'il n'aime pas. Le cochon taureau moderne abuse même de ceux qu'il aime, parce qu'il les utilise pour intensifier le travail vers ses objectifs perfides. Si nous n'étions pas des athées convaincus, nous serions presque tentés de penser que le cochon taureau moderne est une malédiction, aussi banale soit-elle sous la loupe argumentative de dissection.

Partie LXXVIII

Le niveau auquel le cochon taureau moderne pense, parle et agit est si bas que certaines personnes ne peuvent même pas l'imaginer avant d'en faire l'expérience elles-mêmes. Le cochon taureau moderne est une grande imposition à tous égards. Parce que nous devons non seulement l'endurer, mais aussi nous battre bien en dessous de notre propre niveau si nous voulons nous débarrasser de la punition ennuyeuse philistine. Plus nous essayons de le repousser, plus il mord profondément. Il est impatient de nous montrer combien il nous hait, combien il déteste l'indifférence avec laquelle nous regardons de haut son misérable monde petit-bourgeois. S'il n'arrive plus à rien faire avec ses bavardages stupides, la seule option qui lui reste est la violence physique, qui est toujours tout ce qu'il a maîtrisé dans une certaine mesure. Le cochon taureau moderne vient d'un monde bourgeois morne et patriarcal, dans lequel il a dû s'affirmer en tant qu'homme d'une manière ridicule dès le début. La masculinité ainsi acquise repose sur des jambes très tremblantes tout au long de la vie, fondée sur un orgueil démodé qui, s'il est à peine égratigné, bascule rapidement dans un déchaînement de violence disproportionné. Le cochon taureau moderne est toujours sur le point d'exploser en tant que philistin petit-bourgeois avec une faible estime de soi. Le calme qu'il impose à cet état est fragile et inauthentique, de sorte que le bon observateur sent toujours le danger d'explosion lorsqu'il a le malheur de devoir parler au cochon taureau moderne. Nous laisserions le cochon taureau moderne tranquille s'il nous laissait tranquilles. Mais puisqu'il ne le fait pas, nous devons continuer à le conduire pas à pas vers l'abattoir discursif, afin qu'il puisse enfin être démantelé en morceaux comme un phénomène de décadence agaçant et ne plus ennuyer personne avec sa posture embarrassante d'affirmation de soi. Le monde d'aujourd'hui et de demain peut très bien se passer de cet homme d'avant-hier, car les parasites d'aujourd'hui sont déjà assez agaçants. Un cochon taureau qui ne peut justifier sa propre existence ne devrait forcer personne à justifier son existence, car tout le monde pourrait le faire bien mieux que le cochon taureau lui-même s'il le devait.

Partie LXXIX

De même que l'histoire devrait être racontée à nouveau par ceux qui sont à peine mentionnés dans les livres d'histoire, l'histoire de la police devrait aussi être racontée par ceux qui ont le plus souffert de leur incompetence. Après tout, l'histoire de l'échec n'était en aucun cas terminée après la NSU, mais se répète constamment, comme si la police attendait littéralement de pouvoir prouver son incompetence encore et encore. Bien sûr, ce n'est jamais la faute personnelle de personne, il y a toujours des raisons ingénieuses où il s'agit de clarifier les erreurs par la suite. Ceux qui ont souffert de mauvais flics sont toujours personnellement touchés, jamais les mauvais flics qui ont fait de mauvaises choses eux-mêmes. C'est un déficit de la modernité, que l'échec peut toujours être transféré sur les organisations afin que les échecs individuels ne soient pas sous les feux de la rampe en premier lieu. Si un flic américain a été filmé en train de torturer quelqu'un à mort avec son genou, alors il n'y a pas d'autre moyen, alors ce flic doit payer pour cela, ce qui est certainement parfois regretté par ses collègues. Mais c'est l'exception à la règle, qui est que les flics sont autorisés à franchir de nombreuses limites de manière anonyme sans être arrêtés par quoi que ce soit ni personne. Les flics allemands effectuent des observations d'extermination ciblées avec une intention destructrice à cent pour cent. Après tout, une calomnie sans observation serait également peu convaincante : Oui, il est aussi observé, donc la calomnie doit être basée sur des faits, si la populace sceptique est satisfaite. Ainsi, la populace ne peut pas demander pourquoi quelqu'un qui est calomnié par les flics n'est pas également observé. L'observation de l'anéantissement semble ainsi fermer l'écart qu'il faut combler afin de ne plus laisser à la cible de place pour l'autodéfense. Désespoir programmé dans le but de l'anéantissement. Ce que le cochon taureau moderne fait à ses cibles et à leurs confidents ne s'en fout pas de lui dès le début, après tout, la cible ne peut même pas prouver qu'elle est la cible de flics minables. Si nous n'avons rien entre les mains contre le cochon taureau moderne, nous pouvons au moins expliquer pourquoi nous n'avons rien contre lui, afin d'éclairer les lecteurs attentifs sur ce qu'est l'actionnisme aveugle du mauvais flic pour un jeu truqué. Un jeu qui est parfaitement complété et repris avec succès par le cochon psychiatre moderne dans son infamie. Certains flics sont des, voyons si nous pouvons rester aussi économes et optimistes dans notre jugement lorsque nous écrivons « certains ».

Partie LXXX

Il semble devenir lentement évident que nous ne serons pas en mesure de faire face au cochon taureau moderne, du moins pas pratiquement, car théoriquement, nous l'avons déjà dans nos poches bien avant de devoir commencer à écrire ce manifeste nécessaire. Le philistin fasciste est un exagérant à tous égards, qui se comporte comme un mocassin paysan qui bat encore dix fois l'animal en se tordant de douleur, parce qu'il n'était pas encore mort après le deuxième coup. Donc, ce que fait le cochon taureau moderne est totalitaire. Elle agit avec la détermination la plus brutale, sans aucune sensibilité au désespoir fondamental de son activité. Parce que, si vous pensez à la manipulation du cochon taureau à la fin kantienne, vous devez imaginer ce qui se passerait si tout le monde observait maintenant essentiellement tout le monde, parce que tout le monde se méfiait de tout le monde et essayait de souligner sa méfiance avec des résultats d'observation. Si le philistin considère l'intellectuel comme un criminel, ce n'est pas le problème de l'intellectuel, mais le problème du philistin, que l'intellectuel, d'autre part, avec une certaine raison, considère comme un pervers fondamental qui non seulement comprend mal les règles de la civilisation, mais les viole constamment, avec l'intention persistante de se distinguer comme un homme pur des autres philistins. Le philistin est, comme je l'ai déjà dit, une mouche à viande et une douleur dans le cou, qui se comporte comme un vilain enfant qui devient encore plus bruyant quand il a remarqué que sa mère lui tape sur les nerfs au lieu de finalement arrêter ses nerfs. Il ne nous suffit pas d'affirmer que nous ne voulons rien avoir à faire avec le philistin. Nous devons nous répéter encore et encore à un niveau très primitif afin de pouvoir enfin nous débarrasser du philistin. Pour rendre un nid de guêpes inoffensif, il ne suffit pas de chasser une guêpe. Vous devez faire comprendre à toutes les guêpes qu'elles peuvent oublier leur nid si elles ne veulent pas toutes mourir.

Partie LXXXI

Le philistin pur et dur sous la forme du cochon taureau moderne ne se contente pas de faire de la vie un enfer pour ses objectifs en observant l'annihilation elle-même, il pousse également les personnes qu'il déteste dans des impasses de communication désespérées comme une impossibilité qui est devenue possible. Lorsqu'une personne est observée, non seulement elle perd une grande partie de ses amis et connaissances, mais elle ne peut pas

non plus parler ouvertement de ce fait sans être considérée comme folle. En règle générale, il a des antécédents psychiatriques, car une observation d'extermination oblige tôt ou tard quiconque ne s'est pas encore suicidé à prendre la gifle. Une personne en bonne santé qui est observée doit donc faire semblant d'être folle ou malade mentalement, bien que les deux soient incorrects. L'impossible cochon taureau moderne met délibérément et consciemment ses cibles dans des situations impossibles. Il est temps de penser à chasser enfin les clans bourgeois fous, qui isolent leurs membres, avec ou sans le cochon taureau, de la société et les humilient par tous les moyens, dans le coin du pathologique auquel ils appartiennent. Les gens stupides aiment se défendre en disant qu'ils sont nombreux après tout, et que beaucoup de ceux qui sont d'accord ne peuvent pas se tromper. Il est superflu de donner des exemples pour réfuter cette pensée, puisque sa folie est évidente pour les gens attentifs. Quiconque a fait l'expérience des maisons de fous allemandes de l'intérieur et en tant que patient à quelques reprises sait que de nombreux moutons noirs y sont cantonnés, qui submergent désespérément leurs clans, que ce soit par leur intellect ou leur style de vie excentrique. À partir d'un certain niveau de déviation dominante, les gens sont généralement simplement déclarés fous et mis dans le grand tiroir de la psychiatrie parce que, pour diverses raisons, vous ne savez pas quoi faire d'autre avec eux. Le porc psychiatre moderne est en contact avec les clans bourgeois et entretient avec eux un échange animé lorsqu'il s'agit de savoir quoi faire avec les dissidents. Les psychiatres sont souvent des bourgeois cinglés qui ne comprennent rien au monde ou aux gens qui y vivent, parce qu'ils ont prospéré dans un monde où il n'y a que des gens qui ont étudié, mais au-delà de cela, ils ont terriblement peu à offrir. Si un psychiatre est un véritable être humain doté d'un potentiel empathique, il prouve la règle comme une exception.

Partie LXXXII

Être observé est un travail à temps plein. Le paradis dans lequel le cochon taureau moderne s'est installé chez lui, c'est notre intimité. La dignité humaine est sacro-sainte. Le cochon taureau moderne le prouve chaque jour, chaque heure et chaque minute. Le cochon taureau moderne est une absurdité qui doit être chassé de son paradis parce qu'il a choisi le mauvais. Si nous lui permettons de continuer à faire ce qu'il veut, il détruira plus de moyens de subsistance dans les prochaines années que l'économie capitaliste bestiale, qui

a depuis longtemps cessé de prendre en compte les sentiments des gens dont elle détermine la vie. Avec notre technologie numérique, nous avons créé un monstre qui ne devrait être une bénédiction que pour quelques-uns, c'est-à-dire probablement pour ceux qui comprennent son caractère monstrueux et en tiennent compte en permanence dans ce qu'ils font. Le progrès technologique a donné vie à une nouvelle barbarie, parce qu'il a réalisé un rêve philistin : entendre tout ce que ceux que vous haïssez dire et faire. Malheureusement, le philistin ne peut pas encore conclure la pensée de ses objectifs à partir de ce qu'il entend, parce qu'il ne peut pas lui-même être le but qu'il a l'intention de détruire. Stupide pour les bourgeois, bon pour tous ceux qui sont agacés par lui. La calomnie philistine est probablement très ancienne. Cependant, le fait que le philistin puisse combiner sa calomnie avec des observations intimes destructrices est relativement nouveau, et bien sûr le philistin, aussi bien que nous le connaissons maintenant, fait un usage abondant de cette possibilité. Heureusement pour nous, cependant, le philistin est un imbécile qui ne fait jamais que ce qui nuit le plus aux autres. Puisque nous le savons, nous pouvons nous y ajuster et donc imaginer assez précisément ce que fait le philistin en faisant ce qu'il fait : l'auto-valorisation par la dévaluation externe, chaque jour, chaque heure et chaque minute. Le philistin est une triste créature. S'il ne pouvait produire qu'une fraction de ce qu'il détruit, nous devrions espérer, car l'espoir meurt en dernier. Ce n'est pas le cas dans ce cas, qui est absolument désespéré.

Partie LXXXIII

Si les tenants de la surveillance totale parviennent à se créer un lobby, on peut enfin oublier la protection de la vie privée jusqu'à la fin de l'humanité. Si le philistin endurci, en tant que condamné passionné et condamné des êtres humains, parvient à faire descendre son ressentiment petit-bourgeois dans la rue et à le répandre parmi la population, il a gagné. Parce que la propagation de la peur tombe sur un terrain fertile dans probablement tous les pays. Comme nous le savons maintenant, le cochon taureau moderne ne protège pas seulement le citoyen des personnes dangereuses, mais stigmatise les personnes inoffensives aux personnes dangereuses afin de bénéficier de la vigilance et d'un supposé avantage de connaissance. Il y a des gars qui peuvent être accusés de voleurs et qui sont battus lorsqu'ils sautent des buissons avec leur petite amie sur le chemin du retour. C'est plus ou moins ainsi que le cochon taureau moderne agit en effectuant des observations d'extermination. Une menace artificielle est en train

de se constituer, à laquelle il peut réagir d'une manière soi-disant compétente et hautement professionnelle. Mais venons-en maintenant à l'essentiel : si la Pologne n'avait pas planifié une attaque contre l'Allemagne à ce moment-là, la Seconde Guerre mondiale n'aurait jamais éclaté. Donc, les putain de Polonais ont plus de 70 millions de personnes sur la conscience. Dommage ! De nombreux nazis sont morts depuis longtemps de vieillesse, mais leurs stratégies sont plus populaires que jamais à l'ère des fausses nouvelles. Ça ne s'appelle plus comme ça. Les sismographes comme Adorno savaient déjà dans les années 60 à quel point le fascisme allemand était peu mort. Maintenant, la version officielle est terminée depuis assez longtemps pour ne plus être démasquée comme fascisme par le citoyen, alors qu'en même temps le terme fascisme est utilisé de manière complètement inflationniste par des gens qui sont souvent plus fascistes que ceux qui l'appellent fascisme.

Partie LXXXIV

Équiper le philistin de la poursuite, de l'humiliation et de l'extermination d'une technologie d'observation de pointe est à peu près aussi raisonnable que de donner à un chimpanzé une mitrailleuse et de s'attendre à ce qu'il le manipule prudemment. Si les stupides veulent tout savoir sur les intelligents au moyen d'observations, c'est peut-être aussi une tentative inconsciente de se rebeller contre le fait que les intelligents savent toujours tout sur les stupides sans avoir à les observer. Les stupides ne peuvent être aidés qu'en essayant de les rendre plus intelligents. Ou plutôt : en les aidant à devenir plus intelligents, s'ils en ont l'intention, car quelqu'un ne peut devenir plus intelligent que s'il le veut, pas si les autres le veulent. Si les gens stupides ont du pouvoir sur les gens intelligents, seules des choses stupides peuvent en sortir, comme nous l'avons déjà décrit ici à plusieurs reprises, quoi d'autre. L'imbécile a une tendance innée à s'allier avec ses pairs à une vitesse record, comme s'il pouvait sentir qui fait tic-tac comme lui dans un groupe de dix personnes. La formation d'un troupeau est de toute façon une force des Dummies, tandis que les gens intelligents ont tendance à s'isoler parce qu'ils savent à quel point les relations humaines sont complexes et à quelle vitesse les choses peuvent mal tourner si vous vous méprenez ou êtes mal compris. Après tout, l'incompréhension et l'incompréhension ne sont pas un accident, mais toujours ce qui est le plus susceptible de se produire lorsque les gens doivent traiter les uns avec les autres. Le stupide évite la solitude comme le diable évite l'eau bénite, tandis que l'intelligent ne se déploie vraiment qu'en elle. Lorsque la personne stupide est seule, elle craint que quelque chose ne va pas chez elle, tandis que la personne intelligente est capable de comprendre la solitude comme la confirmation de

ses craintes que moins de choses peuvent échouer en étant seul qu'en faisant partie du troupeau. La personne stupide qui fait partie du troupeau est plus solitaire que le solitaire intelligent, parce qu'il lui manque toujours son centre dans le troupeau, entouré de gens qui, comme lui, y cherchent fortune en vain. À cet égard, il est également faux de prétendre que les gens stupides sont plus heureux que les gens intelligents, car il faudrait chercher longtemps la personne intelligente qui serait vraiment prête à échanger sa place avec les stupides.

Partie LXXXV

Si le cochon taureau moderne est prêt à exercer une violence psychique infinie, nous devons développer une résilience psychique infinie à celle-ci. Le cochon taureau moderne doit comprendre que la violence psychologique peut être exercée indéfiniment, mais qu'elle ne dure pas indéfiniment. D'après tout ce que nous savons déjà à son sujet, le cochon taureau moderne répète sans cesse ce qu'il peut, sans comprendre que répéter la même chose encore et encore ne conduira pas à de nouveaux résultats. À ce titre, il est comparable à une voiture télécommandée qui roule à plusieurs reprises dans le mur pendant des minutes tant que sa direction de déplacement n'est pas modifiée. Pour rester dans la métaphore, le cochon taureau moderne conduit sa petite voiture contre le mur pendant des heures ou des jours, en espérant que le béton cédera à un moment donné. Il ne connaît pas la marche arrière, ce qui s'applique malheureusement à beaucoup d'imbéciles.

Partie LXXXVI

La pandémie de Corona nous montre très bien que l'appareil de pensée humain ne s'active souvent que lorsqu'il est déjà trop tard. Les anciens opposants à la vaccination ne remarquent qu'à l'unité de soins intensifs qu'ils se sont exprimés et se sont comportés de manière incorrecte. C'est à regretter et à combattre. Si nous ne prenons pas au sérieux le cochon taureau moderne parce que nous supposons que nous n'aurons jamais à y faire face, c'est compréhensible, car lorsque nous dévalons l'autoroute, nous ne supposons pas sérieusement que nous serons impliqués dans un accident. En ce sens, on pourrait dire que quiconque doit faire face au cochon taureau moderne vient d'être malchanceux, parce que la merde arrive. Mais c'est exactement l'attitude que les politiciens adoptent à juste titre pour

pouvoir banaliser efficacement les erreurs. Il faut donc se rendre compte que le cochon taureau moderne non seulement fouine un peu dans notre vie privée pour disparaître bientôt, mais qu'il détruit complètement notre vie privée en rendant public ce qui ne devrait pas être destiné au public. Dans son obsession fasciste de l'anéantissement, le cochon taureau moderne franchit toutes les frontières qui rendent la civilisation possible en séparant le privé du public. Donc, si le cochon taureau moderne a la possibilité théorique de détruire chaque citoyen et qu'il en fait probablement usage de plus en plus souvent, pour des raisons que nous ne connaissons jamais, beaucoup sont touchés par cet abus de pouvoir, parce que le cochon taureau n'est pas seulement irrespectueux envers les cibles directement observées, mais aussi envers tous ceux qu'il observe sans retenue et qu'il expose donc considérablement. Si l'Allemagne est encore un pays dans lequel elle jouit de droits fondamentaux relativement stables, il est facile d'imaginer ce que cela signifie pour les pays qui laissent au cochon taureau moderne encore plus de liberté pour faire des bêtises. Le manifeste n'est pas un roman de divertissement, même si tout devrait être amusant, même la lecture d'un texte aussi désagréable. Le cochon taureau moderne n'est pas le fantôme d'un avenir sombre, mais il est actif ici et maintenant, et rien n'est trop privé pour qu'il ne l'exploite pas sans retenue à son profit destructeur. Le cochon taureau moderne est une impossibilité qui est devenue possible et, en raison de sa relative inconscience, extrêmement dangereuse, parce que les normes civilisationnelles ne sont pas du tout ancrées dans sa pensée, ce qui est déjà prouvé par le fait qu'il fait ce qu'il fait.

Partie LXXXVII

Le Taureau d'Observation d'Extermination attaque tout ce qui donne à une vie sécurité et stabilité et a donc un effet d'escalade sur ses objectifs. Ce qu'il fait, c'est de la terreur dans le meilleur sens du terme. Ainsi, le cochon taureau moderne ne crée pas l'ordre, mais le désordre. Il ne protège pas l'ordre, mais le détruit, avec toute l'intention et tout ce qui va avec. Le cochon taureau moderne veut jouer le rôle de sauveur, bien que la seule chose qui le sauve à la fin soit toujours son propre cul lâche. Le cochon taureau moderne se révolte, si vous voulez, contre le fait qu'il n'obtient rien d'autre que de la contrariété. Il transfère la colère de sa propre stupidité et de son incompetence sous forme de colère et d'agressivité à la cible, que le cochon taureau méprise à juste titre au point de ne même

pas lui parler. Après tout, il n'y a rien à discuter avec les nazis.

Vous avez LXXXVIII

Contrairement au cochon taureau moderne, nous pouvons également justifier tout ce que nous mettons en avant contre l'objectif de notre manifeste. Il existe essentiellement deux types de taureaux : les taureaux avec culture et les taureaux sans culture. Ces derniers succombent à l'erreur que leur affiliation à la police est déjà de la culture. Ils considèrent déjà le fait d'avoir un statut officiel et les pouvoirs qui l'accompagnent comme une forme de culture et confondent une culture organisationnelle avec la culture en soi, ce qui est bien sûr un non-sens. Un flic ne peut posséder la culture que s'il l'a déjà apportée avec lui à la police, parce que la police elle-même ne cultive pas ses membres, parce que ce n'est pas du tout sa tâche. Au mieux, la police forme de mauvais flics pour qu'ils deviennent de meilleurs flics, mais il n'est pas en son pouvoir de transformer des barbares en personnes cultivées. Donc, si les barbares parviennent à devenir policiers, ce qui n'est probablement pas rare, ils sont domestiqués dans une certaine mesure par leur affiliation policière, pour ne pas dire civilisés. Néanmoins, ils utilisent des marges de manœuvre dans leur vie professionnelle qui leur permettent de vivre leur inculte. Bien sûr, cela ne passe pas inaperçu auprès des collègues les plus cultivés, et ainsi, après un certain temps, ils savent quel taureau doit être utilisé pour quelle tâche. Comme dans la société civile, il y a des flics qui utilisent leur temps libre pour s'enrichir et des flics qui ne savent pas quoi faire d'eux-mêmes en dehors des heures de travail. Ces derniers sont les taureaux dangereux, car leur comportement n'est pas contrôlé par la raison, mais par l'impulsivité animale. Les personnes qui n'ont pas de culture ne feront logiquement pas non plus preuve d'une sophistication particulière dans le métier de policier, de sorte que l'on peut être heureux si elles respectent les règles dans une certaine mesure et ne laissent pas les détenus être brûlés par une erreur injustifiable. Après tout, rien ne vient de rien, et un flic qui est un philistin petit-bourgeois avec les déficits habituels ne se comportera pas différemment d'un philistin petit-bourgeois dans sa profession, parce qu'il n'est certainement pas en mesure de réfléchir dans le contexte plus large de ce qu'il fait. Malheureusement, l'État a également besoin de ces taureaux, car il n'y a pas assez de taureaux cultivés disponibles. Les fonctionnaires sont également recrutés sur un marché du travail dans lequel il y a beaucoup de choses qui circulent qui seraient mieux loties sans pouvoir sur les gens. Si le

cochon taureau moderne a encore le pouvoir qu'il n'aurait jamais dû obtenir, seul un bon manifeste l'aidera contre lui.

Partie LXXXIX

La dangerosité du philistin petit-bourgeois est basée, comme nous l'avons déjà indiqué à plusieurs reprises ici, sur le fait qu'il communique de manière agressive en raison des sentiments d'infériorité et d'envie de ceux qui ont confiance en eux et qu'il finit par faire rage dans son monde triste avec la haine de soi qui l'accompagne, dans lequel il se sent menacé par tout et par tous parce qu'il manque tout simplement de confiance. Avec cette méfiance envers lui-même, il se méfie également des autres s'ils ne se sont pas encore légitimés comme ses pairs. Les amis du philistin sont tous des philistins et, en tant que tels, pas vraiment des amis, car dans le monde du philistin, même les soi-disant amis signifient toujours une concurrence menaçante.

Partie XC

Ce que le manifeste, avec l'une des thèses principales, veut dire, le lecteur attentif le soupçonne probablement déjà. Le philistin de l'extermination est appelé ainsi parce que l'anéantissement est ce qu'il veut réellement atteindre, et l'anéantissement a peu à voir avec l'ordre, à moins que l'on ne parle de l'ordre que ce type de fasciste veut comme but du processus d'extermination. Bien sûr, le philistin de l'extermination ne peut pas avouer publiquement le fascisme qui est sa cause. Néanmoins, le philistin sait combien de ses compagnons philistins nourrissent des souhaits d'anéantissement identiques. L'ordre que désire le philistin pur et dur est un ordre de l'absence de tous ceux qui le font se sentir comme un imbécile. Le philistin fasciste rêve d'un monde dans lequel personne ne pourrait plus l'appeler philistin sans au moins être écartelé pour cela. La violence, que ce type de philistin n'exerce pas uniquement pour éviter le châtement, est toujours palpable dans son aura pour ses contemporains brillants, même si le philistin s'efforce de paraître civilisé. Le philistin qui veut un monde de philistins ne peut pas se définir lui-même et le monde qu'il veut, parce qu'il devrait d'abord savoir qui il est pour pouvoir déterminer ce qu'il veut. Mais s'il pouvait reconnaître son ridicule, il ne serait plus un philistin. Ainsi, un monde de philistins ne peut être désiré par quiconque a le don de la raison, et Hitler, l'un des rois de

tous les simulateurs d'esprit, a heureusement échoué et est mort.

Partie XCI

Cependant, le philistin du châtiment et de l'anéantissement, qui était le bourreau volontaire d'Hitler, n'est pas mort et, dans toutes les phases de l'histoire, il a toujours été prêt et est prêt à agir en tant qu'exécuteur dès qu'il peut être sûr qu'il s'en tirera impunément. À cet égard, toutes les grandes vérités sont simples, une distinction peut être faite entre deux types de personnes : d'une part, ceux qui tueraient les autres si on leur permettait de le faire, et d'autre part, ceux qui ne le feraient pas, même s'ils étaient autorisés à le faire. Le cochon taureau moderne se sent appelé à punir, bien qu'il ne doive en fait que résoudre et prévenir les crimes. En tant que philistin petit-bourgeois, cependant, il se méprend et abuse de son statut, comme s'il allait de soi, afin de se mettre en scène comme l'exécuteur d'une loi qui n'aurait pas moins à voir avec la Loi fondamentale qu'elle n'en a réellement. Donner au cochon taureau moderne le pouvoir de faire ce qu'il est devenu a été une énorme erreur, que l'État de droit ne peut éviter de corriger à long terme s'il veut être à nouveau crédible à un moment donné. Le problème, c'est qu'il a eu plus qu'assez de temps pour tricher jusqu'au pouvoir actuel. Après la terrible ère Kohl est apparue une alliance rouge-verte, qui ne mérite en fait pas ce nom, car elle n'était ni rouge ni particulièrement verte, puis la poursuite fatigante de la domination de l'Union pendant encore 16 années incroyables, maintenant une coalition qui menace d'être sévèrement contrecarrée par les néolibéraux purs et durs. Le cochon taureau moderne a atteint un volume de puissance aussi incroyable qu'agaçant. Afin de pouvoir nous en débarrasser, nous devons d'abord faire comprendre clairement à l'État que nous savons que le cochon taureau moderne existe et que nous ne nous reposerons pas tant qu'il ne sera pas tenu responsable. Nous ne voulons pas que des organismes unicellulaires haineux soient autorisés à terminer nos biographies simplement parce qu'ils n'aiment pas notre nez. Le petit bourgeois doit être supporté comme une mouche à viande agaçante, mais s'il a le contrôle total de nos vies, il faut lui montrer où se trouve le tas de fumier, sur lequel il devrait chercher fortune comme une mouche à viande, car nos chambres ne sont certainement pas le bon habitat pour lui. C'est une imposition à plusieurs égards : non seulement nous devons la supporter toute notre vie, mais nous devons aussi nous creuser la tête au lieu de traiter de sujets agréables.

Partie XCII

Tout comme il y a des gens qui tueraient les autres s'ils étaient autorisés à le faire, il y a aussi des gens qui observeraient les autres s'ils étaient autorisés à le faire, et il y a des gens qui observeraient les autres sans le percevoir comme mal. L'observation est un précurseur de la mise à mort, surtout si les observateurs ne gardent pas ce qu'ils observent pour eux-mêmes, mais l'utilisent pour nuire à l'observé. La première étape de l'injustice est l'observation pure et discrète, la deuxième est la divulgation des choses privées dans le but de les détruire, la troisième est l'invention du contenu de la calomnie, car rendre publiques les choses privées ne suffit pas à détruire l'objet de l'observation. Le philistin de l'observation de l'extermination recourt ainsi à tout ce qu'il juge nécessaire pour détruire la vie de la cible avec la plus grande violence psychologique possible. Si nous appelons fasciste le cochon policier moderne qui procède de cette manière, c'est au moins vrai, parce que tous les fascistes ne sont pas des meurtriers, alors que l'observation de l'extermination fasciste est en fait aussi un meurtrier, car une observation d'extermination va bien au-delà d'une simple diffamation dans sa brutalité. Nous ne calomnions donc pas le cochon taureau moderne, que nous appelons fasciste, en l'appelant ainsi, mais nous le banalisons en nous abstenant de l'appeler un meurtrier fasciste. L'observation est donc l'abus de pouvoir par excellence, et il n'y a pas d'arguments qui permettraient de le relativiser de manière crédible. Donc, si le cochon taureau moderne dit de vous qu'il n'est qu'observé, vous devriez lui demander ce qu'il penserait lui-même d'être « seulement » observé de cette façon. Le cochon taureau moderne est relativement stupide en tant que philistin petit-bourgeois, mais pas trop stupide pour être capable de comprendre à mi-chemin ce qu'une observation d'extermination signifie pour la cible. Ainsi, le cochon taureau sait plus ou moins ce qu'il fait, mais agit comme s'il faisait quelque chose de relativement inoffensif, alors qu'il est en fait en train d'assassiner quelqu'un par la violence psychologique.

Partie XCIII

L'observation d'extermination du cochon taureau n'est tolérée par le citoyen que parce que le citoyen ne sait pas qu'elle existe sous cette forme. Il considère les fascistes dans la police comme une exception et n'a donc aucune idée que le cochon taureau moderne a été libéré depuis longtemps. La situation est tout aussi absurde que dans le film récemment sorti sur la comète géante qui se précipite vers la Terre, bien qu'elle ne soit pas si désespérée, car les textes n'aident pas contre les comètes. L'astuce du cochon taureau moderne est précisément de rendre la chose incroyable qu'il fait tous les jours évidente et normale. En tant que philistin petit-bourgeois, cependant, il n'est serein que par rapport à ce qu'il fait aux autres. Glacial dans la distribution, ou ridiculement larmoyant dans la poche. Le cochon taureau moderne est un ridicule monstrueux et, en tant que tel, ne vaut pas la peine de s'énerver. Bien sûr, c'est facile à dire lorsqu'il s'agit d'organismes unicellulaires lâches qui sont à la recherche de dépressions nerveuses et de suicides. Mais si nous arrêtons de le ressentir et de le traiter comme un ridicule monstrueux, il obtiendrait le sens qu'il convoite en faisant ce qu'il fait. Le cochon taureau moderne aspire à se connecter avec des gens et des choses qu'il ne comprend pas, ne serait-ce qu'en les détruisant. Nous n'avons pas besoin du philistin petit-bourgeois, parce qu'il n'y a rien que nous puissions apprendre de lui. Néanmoins, il semble avoir vraiment besoin de nous, sinon il ne ferait pas un tel cirque autour de nous. De toute évidence, il veut nous montrer qu'il contrôle son territoire, alors que nous préférierions qu'il contrôle d'abord son cerveau. Il faut se moquer du philistin petit-bourgeois sous la forme du cochon taureau moderne aussi longtemps et fort que possible en toutes circonstances, afin qu'il ne finisse pas avec l'idée stupide que nous le prendrions au sérieux ou que nous le respecterions de quelque manière que ce soit. Les nazis tuent, mais cela ne les rend pas moins ridicules ; Au contraire.

Partie XCIV

Ce que le philistin du châtiment petit-bourgeois considère comme sa morale, ce mélange de haine, de haine de soi et de peur, est aussi souple que tout en lui. Il a toujours raison ce qui convient pour punir ceux qu'il hait, peu importe pour quelle raison, peu importe pour

quoi. Le punitif philistin petit-bourgeois se sent appelé à être un décideur, bien qu'il ait déjà prouvé de manière impressionnante à travers son curriculum vitae que, pour le dire gentiment, il n'est pas exactement né pour prendre des décisions, comme tous ceux qui ne se soucient que de ceux qui ont soit de l'argent, soit du pouvoir, soit les deux. Le philistin petit-bourgeois est toujours en train de démissionner, alors qu'il est déjà à genoux dans le cul des puissants, parce qu'il se croit persécuté jusque dans leurs fesses par ceux qu'il a bottés toute sa vie. L'erreur fondamentale de pensée du philistin est qu'il suppose qu'il sera également perçu comme un ennemi par ceux qu'il appelle ses ennemis. Donc, si le philistin n'a pas d'importance pour ceux qu'il déteste, il espère au moins pouvoir agir comme leur ennemi à part entière ; Mais même cela, il n'y parvient pas, parce que les philistins tapent toujours sur les nerfs de tous ceux qui ne le sont pas, parce que tout simplement personne ne s'intéresse à ce que pensent les gens qui ne pensent pas, mais au lieu de cela, ils parlent sans arrêt sans rien dire. Et c'est ainsi que le philistin petit-bourgeois se fâche terriblement de ce que personne ne s'intéresse à lui, pas même les autres philistins, qui sont tous occupés à chercher leur propre avantage. Le philistin vit dans un système social sans solidarité, dans lequel tout le monde est prêt à trahir tout le monde à tout moment. La morale du philistin est donc avant tout qu'il n'a pas de morale, mais qu'il essaie toujours de prendre position de manière favorable. Mais à la fin, il y échoue lui-même, parce que ce qu'il considère comme son avantage n'est jamais quelque chose qui donne à une personne la tranquillité d'esprit, mais toujours seulement un précurseur de plus d'argent ou de plus de pouvoir, et l'avidité pour l'argent et le pouvoir, s'il existe, est infinie, semblable à l'avidité pour la coke, parce que chaque ligne implique déjà le désir de plus et ne laisse donc jamais le toxicomane se reposer à nouveau. à moins qu'il ne cesse d'être gourmand. Le philistin est pris au piège d'une vie déplacée, gâchée, de contraintes et d'agitation, et il n'a pas les moyens de se libérer de cette misère pour le reste de sa vie, de sorte qu'il ne lui reste toujours que la haine de ceux qu'il envie à juste titre. Le philistin ne peut haïr qu'avec une véritable passion, même si la haine lui cause encore plus de souffrance.

Partie XCV

Nous pouvons facilement dire de quoi est fait le cochon taureau moderne par jusqu'où il est prêt à aller. Ce que fait le cochon flic dans bien des cas n'a sans doute rien à voir avec le travail de police dans le respect de l'État de droit, parce qu'il agit toujours

personnellement là où il agit avec engagement, puisque le philistin petit-bourgeois prend toujours personnellement tout ce qui est avancé contre son milieu ridicule, comme si nous avions intérêt à l'affronter. Mais ce n'est pas le cas, parce que nous ne nous soucions pas de lui. Par exemple, personne ne le force à lire ce manifeste. Il ne le fait de toute façon que parce qu'il s'attend à avoir des chances de mettre quelque chose entre ses mains sales contre ses objectifs. Le philistin croit qu'il peut se purifier en salissant les autres, bien qu'il soit lui-même inévitablement le plus sale. Les sales pensées du philistin petit-bourgeois sont le plus clairement révélées par son comportement, alors qu'il est assez stupide pour penser qu'il peut encore les cacher au monde entier. L'étroitesse d'esprit du cochon taureau moderne est démontrée par le fait qu'il sous-estime énormément le potentiel de ce manifeste, tout en notant que la possibilité de publier un tel texte est un indicateur clair de l'intégrité relative de notre État de droit. La liberté d'expression est donc possible dans ce pays, mais les actions en justice contre les porcs taureaux sadiques et vulgaires ne l'est pas. La question est alors de savoir si dans dix ou vingt ans le cochon taureau moderne aura disparu de la scène ou si nous avons le droit de publier un texte sur sa pratique de travail. Ce qui suivra la coalition des feux tricolores doit montrer une nette tendance à droite ou à gauche, car tous ceux qui sont au gouvernement savent maintenant assez bien que le va-et-vient ne fonctionne plus. Les années vingt sont en train d'ajuster la vis pour tout le siècle, qui deviendra certainement plus vert, dans le meilleur des cas aussi plus démocratique à gauche. La numérisation rend beaucoup de gens plus stupides et probablement moins intelligents. Un appauvrissement supplémentaire (pas seulement intellectuel) des travailleurs et des personnes vivant dans la précarité est déjà programmé. Les élites privilégiées, de manière pessimiste, c'est-à-dire correctement évaluées, deviendront plus vertes sans s'appauvrir ; Ceux qui manquent d'éducation et de tous les autres moyens de le comprendre et de s'y rebeller seront encore mieux exploités et contrôlés à distance par ceux qui le contrôlent, souvent sans faire preuve d'un calcul décidément malveillant : le mouvement descendant fait partie du système. Personne dans le système, aucun groupe ni aucune personne n'est exclusivement bon ou mauvais, mais le système est mauvais en ce qu'il ne vise pas à la qualité de la vie, mais seulement au maintien du système, qui est mauvais précisément pour cette raison, sans que nous puissions dire en détail comment il faut le réformer. La proposition de réforme de ce texte n'a donc pour but dans un premier temps que de désresponsabiliser le cochon taureau moderne et de lui arracher son jouet des mains afin qu'il n'accélère pas davantage la chute de la civilisation. On ne met pas un couteau de chasse dans la main d'un enfant de cinq

ans pour qu'il puisse poignarder le chat du voisin avec.

Partie XCVI

Les personnes qui se sentent particulièrement à l'aise dans l'armée ou la police devraient généralement nous rendre sceptiques. Parce que l'amour de l'ordre qui va de pair avec une telle affinité a souvent des traits fascistes. C'est un amour de l'ordre que non seulement ceux qui le ressentent, mais surtout ceux qui le trouvent à juste titre étrange, doivent remettre en question. L'amour de l'ordre qui se réfère à une organisation ne peut être légitime que si ceux qui la maintiennent n'y succombent pas, mais comprennent qu'il s'agit d'un moyen pour une fin. Nous ne devrions pas aller jusqu'à pathologiser l'amour de l'ordre en soi, mais nous devrions accorder une attention particulière aux personnes pour qui cet ordre signifie déjà tout parce qu'ils n'en comprennent pas les raisons primordiales. Le cochon taureau moderne est, comme on peut l'imaginer, un grand amoureux de l'ordre extérieur, car chez lui l'âme et l'esprit sont en désordre permanent. Après tout, il ne crée pas l'ordre, mais abuse de l'ordre superficiel dans lequel il a mûri pour devenir un monstre afin de se styliser comme supérieur et de créer du désordre à partir de ce sentiment ridicule, qui est censé avoir un effet comme l'ordre. Le cochon taureau moderne est le chaos et l'escalade, un clown triste dont on ne sait jamais avec certitude s'il est sur le point de se mettre à pleurer ou de casser quelque chose. En tant que philistin petit-bourgeois en service, le cochon taureau moderne n'est jamais satisfait de ce qu'il est et de ce qu'il a. Il aspire à un être supérieur, qui lui résiste constamment comme par une malédiction, parce que tout ce que le cochon taureau est, fait, pense et veut est de nature primitive. On ne comprend pas la tragicomédie de ce clown, le clown. Ainsi, le cochon taureau moderne est un clown maniaco-dépressif dans un état psychologique global douteux, que l'État dote de pouvoir, d'armes et d'insectes pour assurer un ordre qui lui est aussi étranger que presque tout ce qui l'entoure, sans s'ouvrir à lui d'une manière quelque peu significative. Le cochon taureau moderne est un petit Trump qui sait peu et peut peu faire, mais qui veut tout et se considère comme le nombril du monde, sans pouvoir justifier de manière concluante cette auto-évaluation, du moins au-delà des séances de thérapie. Maintenant, bien sûr, on pourrait dire que si un tel psychopathe était déjà l'homme le plus important du monde, comment peut-on accuser le petit cochon taureau de se comporter comme un petit Trump

? La question est facile à répondre : Trump aurait dû être évité, tout comme le cochon taureau moderne n'aurait jamais dû atteindre sa taille actuelle. Il s'agit ici d'absurdités historiques qu'aucun écrivain ne pourrait inventer sans être considéré comme très irréaliste. Le cochon taureau moderne s'est développé dans un vide absurde et est souvent étonné de ce qu'il est permis de faire sans recevoir une tape sur les doigts. Les gens stupides gaspillent en tout, que ce soit le pouvoir, l'argent ou la cruauté, ils ne connaissent pas de limites parce qu'ils n'ont pas les limites que la civilisation exige. Trump a été un accident historique qui pourrait être corrigé parce que l'imbécile était trop haut placé pour pouvoir se maintenir à un haut niveau à long terme sans sanctions. Le cochon taureau moderne, cependant, est un homme de main de la bourgeoisie, un chien agressif et mordant qui aime agir comme un héros qui fait le sale boulot. La bourgeoisie croit à cette farce tant qu'elle a la paix. Le fait que le cochon taureau moderne est généralement plus sale que tout ce dont il doit se débarrasser est généreusement et jovialement négligé. Dans son image de soi, le cochon taureau moderne ressemble à l'homme aux toilettes héroïque, dont personne ne veut vraiment regarder ce qu'il doit faire en détail. Le problème, c'est que le héros autoproclamé des toilettes a la tête pleine de merde et donc une faible motivation intrinsèque pour éliminer son espèce. Il se bat pour un ordre fasciste philistin qu'aucune personne rationnelle ne peut sérieusement atteindre. La bourgeoisie établie est encore trop égocentrique et naïve pour vraiment comprendre quel genre d'incendiaire elle a embarqué. Mais le cochon taureau moderne ne pourra pas rester invisible pour toujours comme un problème grave, et si le manifeste n'est qu'un début qui permet au moins de reconnaître le problème, sa rédaction en vaut déjà la peine.

Partie XCVII

Maintenant, nous avons traité presque exhaustivement et éclairé de toutes parts quel triste clown est le petit bourgeois du contrôle philistin. Il est donc temps de réfléchir aux bienfaits de sa présence permanente dans nos vies. Si le philistin n'existait pas, nous serions des personnes complètement différentes avec des objectifs complètement différents. Après tout, le triomphe du philistin est qu'il utilise toute son énergie pour nous rendre la vie aussi

difficile que possible. Il nous vole notre énergie et réussit à intimider un certain nombre de personnes jusqu'à une mort certaine, c'est très bien. Mais nous avons appris à supporter le philistin, parce qu'il y en a trop de son espèce pour que nous puissions lui dire adieu avec succès à long terme. La présence constante de cette mouche agaçante nous rappelle constamment que nous devons travailler sur nous-mêmes afin de ne jamais, même si ce n'est qu'accidentellement, nous retrouver bloqués avec un crétin de cette ligue sur sa pathétique longueur d'onde. Le cochon taureau moderne, rappelons-le, n'est jamais identique à lui-même, parce qu'il n'a pas l'intellect nécessaire pour créer une image stable de lui-même. Au travail, c'est toujours un philistin privé, dans la vie privée, c'est un philistin flic. Le cochon taureau moderne est basé sur des modèles qui auraient pu échapper directement à l'enfer. Comme nous l'avons déjà établi, cependant, il n'a pas ce qu'il faut pour être le diable, mais c'est un animal de bât primitif qui ne pourrait pas survivre du tout sans l'assurance permanente d'autres idiots complets. Bien que le cochon taureau moderne transforme des personnes autrefois socialement acceptables en solitaires grincheux avec un succès effrayant, il ne serait pas capable de faire face à ce qu'il fait si on le lui faisait, parce que l'imbécile a une peur innée du silence et de la solitude. Le philistin petit-bourgeois n'a peur de rien tant que d'affronter le désespoir dans lequel il s'est enfoncé par sa pensée, ses paroles et ses actions au cours de nombreuses années. Tout ce qu'il fait en tant qu'idiot à part entière est subtilement éclipsé par la prise de conscience de cette erreur d'orientation, et si vous l'aviez enfermé pendant un an et l'aviez privé de la possibilité de rester à son niveau inférieur par contact avec d'autres idiots, nous aurions créé une personne complètement différente qui aurait été forcée de penser à elle-même. Le philistin pouvait donc être resocialisé, et on pouvait faire de lui un membre à part entière de la civilisation. Mais pour que cela se produise, il faudrait d'abord le sortir de son monde d'idiots brisé et le forcer à se confronter à lui-même. Mais quels avantages cela présente-t-il pour nous ? En pensant au philistin, en analysant son existence absurde, nous apprenons à comprendre comment fonctionne le pouvoir, quels pouvoirs l'être humain à la merci du capitalisme tente en vain de défier, comment la violence en général et partout dans le monde est liée aux structures misanthropes que les gens eux-mêmes ont construites, plus ou moins intentionnellement. Personne ne sort d'ici vivant. Mais cela ne change rien au fait qu'il importe que nous essayions de façonner notre existence de manière rationnelle ou non. Le philistin est un adepte des surfaces et des façades, car pour lui seul ce qu'il voit, conquiert et possède ou, si cela défie son entendement, peut endommager et détruire. Il serait donc erroné d'accuser le philistin individuel de s'être

trompé, car tout ce qu'il fait et pense peut être attribué à un manque de compréhension. La méchanceté du philistin n'est pas le résultat de forces démoniaques, mais le résultat banal d'une surcharge universelle du monde. Les gens cherchent du soutien, quel qu'en soit le prix. Le philistin cherche directement son appui dans tout ce qu'on lui offre, le non-bourgeois sait que ce comportement ne peut jamais conduire à la paix de l'esprit. Il ne faut pas non plus penser au non-philistin comme une personne heureuse, mais, comparé au philistin prototypique, il vit une vie pleine de possibilités, tandis que le philistin doit s'épuiser dans le profane parce qu'il ne reconnaît pas les possibilités. Alors, serions-nous plus heureux sans le philistin ? Oui, un peu certainement, mais s'il n'y avait pas le philistin, nous en saurions moins sur l'homme et moins sur ce qu'il faut éviter à tout prix. En nous enseignant combien la vie humaine peut fatalement mal tourner, le philistin nous montre comment elle pourrait réussir. Le philistin, s'il ne nous a pas déjà complètement détruits, nous maintient frais et éveillés et nous empêche ainsi de nous mettre à l'aise dans le monde d'une manière qui étoufferait dans l'œuf toute progressivité. Mais tout cela ne change rien au fait que le cochon taureau moderne doit être démarmé, désarmé et débogué si la sphère privée doit avoir une chance au XXI^e siècle.

Partie XCVIII

Le marginalisé doit toujours se justifier pour tout, le philistin pour rien. Le réfugié polyglotte, qui a peut-être échappé de justesse à la mort à plusieurs reprises au cours de son voyage, est confronté par le bourgeois à la question de savoir qui il est réellement, ce qu'il peut faire et ce qu'il veut ici. Le philistin établi de longue date pouvait difficilement être envoyé dans un autre État fédéral sans avoir à y consulter un interprète pour s'entendre dans une certaine mesure. Selon la même logique, le cochon taureau moderne exige de tout le monde une justification pour tout, bien qu'il ne puisse se justifier pour rien si on lui demandait. Le philistin ne peut jamais se justifier pour quoi que ce soit, parce que vous ne pouvez pas devenir un philistin du tout si vous pensez à vous-même et à ce que vous faites. La biographie du philistin est le résultat d'un manque de réflexion, et même la première erreur de pensée du philistin est que les gens devraient se justifier devant

quelqu'un qui ne peut se justifier de rien, parce que tout ce qu'il a fait jusqu'à présent est dû à un manque de réflexion sérieuse. Les plus bas de l'échelle sont peut-être déjà fiers d'être allemands et masculins, comme s'ils avaient apporté quelque chose de personnel à ces qualités secondaires. Le point de départ du cochon taureau moderne est donc d'avoir raison sans pouvoir justifier d'où pourrait venir ce droit inquiétant, pour l'amour du ciel. Le philistin sent qu'il a raison parce qu'il est entouré de philistins qui sont d'accord avec lui en tout afin de ne pas être déstabilisés dans leur propre justice en réalité très fragile. Le philistin a raison parce qu'il a raison, et parce qu'il a raison, il a toujours raison. Il se facilite la tâche dans tout ce qui pourrait autrement être épuisant et sait constamment aux autres qu'il a particulièrement du mal à ne pas paraître sous-contesté, car la diligence et l'affichage de sa propre diligence sont déjà considérés par le philistin comme une preuve d'intégrité, bien que la diligence seule ne compte pour rien du tout, car après tout, les Allemands entre 33 et 45 ans étaient aussi particulièrement travailleurs. mais pas d'une manière qui les aurait accablés de succès à long terme. Quelle que soit la façon dont nous le regardons, nous ne comprenons pas la stupidité du philistin, et il est donc d'autant plus étonnant que l'État laisse le philistin faire tout ce qu'il a envie de faire, tant qu'il paie des impôts et qu'il est capable de maintenir la façade d'une vie intacte.

Partie XCIX

En termes de tempérament, le protophiliste est un fasciste, mais tous les fascistes de ce type ne deviennent pas aussi actifs en tant que fascistes de punition. À cet égard, nous pourrions également appeler le philistin un dormeur qui est prêt à agir, selon que son sentiment de honte est bon ou mauvais. Le philistin impliqué dans une observation d'extermination révèle totalement sa volonté de détruire en essayant de détruire sa cible par tous les moyens et à n'importe quel prix. La volonté de détruire est, pour ainsi dire, déjà construite dans la volonté d'ordre du philistin fasciste. La compulsion fasciste à l'ordre implique déjà la haine de tout ce qui ne semble pas compatible avec cette compulsion. Le besoin d'un ordre extérieur exagéré provient du désordre fatal qui est l'état d'esprit fondamental du philistin. Après tout, le philistin fasciste ne veut pas être humain, être humain le submerge, mais chose ou chose, outil ou machine. Il veut être comme une

avalanche ou une chute d'eau, mais seulement équipé du potentiel d'un filet d'eau. Dans sa pusillanimité, le philistin juge mal tout ce qui a de la valeur et fait donc du trivial le plus important. Et s'il est ridiculisé pour cette faiblesse par les mieux sages, cela stimule son ambition de montrer au supérieur ses limites sans pouvoir connaître ses limites, car sinon il ne serait plus un philistin, nous le soupçonnerions. Contrôler les choses et les gens est le credo du philistin fasciste, parce qu'il ne réussit pas à contrôler son moi intérieur ou même à le contrôler. Le philistin est donc une bombe à retardement qui, heureusement, n'explose que rarement. Mais s'il s'enflamme, il veut entraîner tout le monde et tout avec lui dans l'abîme, vers lequel il s'efforce de toute sa vie. À cet égard, on pourrait aussi la décrire comme la tâche de l'État d'empêcher du mieux possible que le philistin déploie tout son potentiel de destruction, car il a toujours une tendance à la terreur. Le véritable potentiel de terreur réside dans les personnes apparemment normales et conformistes, assez rarement chez ceux que l'État appelle alors des suspects de terrorisme pour précisément ces raisons. L'État est fortement dépendant du philistin petit-bourgeois, parce qu'il remplit lui-même, en tant que dormeur qu'il est en réalité, une fonction globale de création d'ordre en s'occupant de tout ce qui n'a pas d'importance pour ceux qui ont des choses plus importantes à faire. Le philistin petit-bourgeois est, dans une certaine mesure, un gardien honoraire d'une organisation et, en tant que tel, aime assumer des tâches qui ne viendraient même pas à l'esprit du concierge rémunéré en tant que tel. Le philistin est une douleur incroyable dans le cou qui passe sur les cadavres afin de pouvoir ennuyer les autres efficacement, mais nous devons lui donner une chose : il fait pratiquement toute sa vie des choses qui sembleraient être une perte de temps pour les autres et est donc unique dans cet équipement douteux, bien qu'avec un signe négatif.

Partie C

Nous avons maintenant une vue d'ensemble du cochon taureau moderne et de sa fonction de philistin fasciste et nous voulons célébrer le jour, la partie 100 a été atteinte, dans des arcs un peu plus grands. D'un côté, nous avons le flic philistin petit-bourgeois, de l'autre le bourgeois bourgeois philistin. Tous deux pensent, agissent et ressentent de la même manière, car ils sont chez eux dans un seul monde, pour ainsi dire, à tous égards. La diligence et l'ordre sont célébrés comme des vertus primaires, peu importe à

quel point elles sont absurdes et quels que soient les objectifs absurdes qu'elles peuvent servir en détail. Le mauvais flic est en contact permanent avec des créatures qui, comme lui, se préoccupent avant tout de parler de tout ce que les plus chanceux ignorent avec le sourire. Ils s'efforcent de chaque petite chose parce qu'ils ne sont pas créés pour une vue d'ensemble. Tout cela ne serait pas tragique si cette symbiose défavorable n'avait rien à voir avec des gens qui avaient un pouvoir énorme et les derniers équipements techniques, sans parler des armes tranchantes. Il y a une quantité incroyable de potentiel d'humiliation entre les mains de ces super-héros, sans qu'ils ne sachent même de loin ce que cela signifie. C'est ainsi qu'est devenu vrai ce qui était encore de la fiction dans le procès de Kafka : une visite aux proportions existentielles pour quiconque a le malheur de ne pas avoir de sympathie pour ces héros de l'irrationalité. À peine la bombe atomique avait-elle été inventée qu'elle était déjà en train d'être testée. Il n'en va pas autrement avec l'observation globale de l'extermination. D'une simple pression sur un bouton, pour ainsi dire, ce conglomérat d'idiots complets en service peut mettre fin à n'importe quelle biographie humaine, qui, soit dit en passant, est déjà expliquée dans le livre d'Ed, le Snowden, mais pas présentée de manière aussi détaillée. La vie de nombreuses personnes est donc entre les mains de semi-singes, qui passent le temps avec des observations humiliantes, avec lesquelles ils ne savent pas grand-chose par nature. La préoccupation excessive pour les gens vivants est en soi petite-bourgeoise, même si la notion de petit-bourgeois n'existait pas auparavant, quand elle existait déjà. Le petit-bourgeois aime et hait avec une grande passion, parce qu'il manque d'intensité dans le reste de la vie. Les personnalités publiques ou ceux qu'il rend ainsi sans leur consentement sont soit ridiculement vénérés sentimentalement, soit complètement exagérés, haïs jusqu'au dernier pore. Le philistin aspire à Hollywood parce que sa propre vie lui semble dénuée de sens par rapport à ce qu'il sait des médias. Le fait que la vie puisse être plus intéressante que le meilleur blockbuster est une prise de conscience que l'on cherche en vain chez le philistin. Comme le philistin est incapable de faire quoi que ce soit de sa propre vie, il lie sa vie à des personnes qu'il peut aimer ou haïr anonymement. Il établit des relations avec des personnes qui ne sont pas ses amis ou ses connaissances, créant ainsi une intensité qu'il ne pourrait pas atteindre sans cette pratique. D'un point de vue psychiatrique, il s'agit d'une illusion des relations, et les personnes qui se réfèrent pathologiquement à des personnes avec lesquelles elles n'ont rien à faire dans la vie quotidienne doivent être classées comme malades mentaux ; S'ils agissent en groupe, ils sont unis par une psychose de groupe dont ils ne peuvent pas être conscients, puisqu'ils

se considèrent normaux et sains et que ce qu'ils font est légitime et approprié. Mais on ne peut pas enfermer toute la petite bourgeoisie dans un gigantesque service psychiatrique, et encore moins la guérir, parce qu'elle est miraculeusement toujours convaincue de la légalité de son mode de vie. Bien sûr, beaucoup de philistins petits-bourgeois finissent aussi dans le placard parce qu'ils sentent combien ils sont loin de toute tranquillité d'esprit en tant que milieu. Au moins aussi souvent, cependant, ceux qui y ont été intimidés par la foule petite-bourgeoise risquent de finir dans le placard, et nous avons essayé jusqu'à présent de présenter leur potentiel d'intimidation de manière raisonnablement approfondie. Les mécanismes eux-mêmes qui sont à l'œuvre ici peuvent être décrits comme hautement misanthropes et pathologiques, sans que cela soit compris par la majorité des psychiatres, car ceux qui sont toujours considérés comme en bonne santé sont ceux qui ont manifestement leur vie sous contrôle, surtout s'ils ont à leur disposition des ressources financières qui suggèrent leur succès à l'extérieur. Un certain nombre de psychiatres eux-mêmes devraient être évalués psychiatriquement avant d'être lâchés sur des personnes sans défense, ce qui n'est bien sûr pas moins vrai pour le puissant et armé cochon taureau moderne. Les pouvoirs sont mal répartis, et donc les puissants peuvent décider qui est considéré comme mauvais dans ce jeu sans avoir à justifier leur pouvoir de décision. Ces interrelations sont complexes, et tout ce qui est complexe ne peut pas être simplement résolu si l'on veut éviter les révolutions et si l'on croit plutôt en la réformabilité des organisations et en l'optimisation des qualifications des personnalités clés correspondantes. Les biographies qui ont du potentiel sont tellement gaspillées que le médecin voit la personne avec ses problèmes, mais pas le contexte social dans lequel ils sont apparus, parce qu'il n'est généralement pas sociologue ou psychologue social. Mais tant que la psychiatrie ignorera le contexte social et fera passer en contrebande de pauvres porcs par les gifles, qui finiront là encore et encore sans qu'ils s'en sortent mieux, nous devons penser différemment à toute l'affaire. L'engrenage doit comprendre dans quel genre d'horloge il fait tic-tac s'il veut être plus qu'un engrenage isolé qui se contente de continuer à tourner sans ménagement.

Partie CI

Si, comme nous le savons maintenant, le philistin petit-bourgeois est un clown d'horreur ridiculement triste qui ferait n'importe quoi pour être pris au sérieux, mais qui ne fait que devenir de plus en plus ridicule à travers tout ce qu'il dit et fait, nous avons le problème

que personne ne peut lui expliquer dans sa langue ce qu'il est. Ceux qui agissent à son niveau ne peuvent pas le lui dire parce qu'ils ne savent pas, ceux qui savent ne peuvent pas le lui dire parce qu'il ne veut pas comprendre. L'incompréhension est souvent réciproque pendant de nombreuses années : non seulement les gens stupides ne peuvent pas imaginer à quel point les autres sont petits stupides, non, même les gens intelligents ont parfois besoin de décennies de leur vie pour comprendre dans une certaine mesure à quel point les plus stupides sont vraiment stupides, parce qu'ils n'ont pas tous les moyens de se mettre à leur place. Il y a même des gens intelligents qui souffrent ou ont souffert toute leur vie aux mains des stupides sans jamais découvrir à quel point les imbéciles les plus stupides sont vraiment stupides. Le manifeste veut toujours éclairer le lecteur sur le fait qu'il n'y a pas de limites à la stupidité, de sorte que certaines personnes sont à juste titre surprises de pouvoir parler. La capacité de communiquer n'est pas une bénédiction dans tous les cas. Il y a un type de personne qui cause du tort avec presque tout ce qu'elle dit en parlant de tout sans rien comprendre. Eh bien, puisque les gens stupides écrivent volontairement leurs non-pensées sur Internet, nous avons une meilleure idée de l'ampleur de la stupidité, ce qui n'était pas si facile à évaluer avant l'ère d'Internet. Ce qui est un peu absurde, c'est que la numérisation elle-même produit la stupidité qui est ensuite révélée par les moyens numériques dans une large mesure. Ainsi, le fait que les stupides puissent maintenant s'exprimer publiquement sur tout ne crée pas l'illumination, mais son contraire, puisque même sur Internet les stupides restent entre eux, pas différent de la vie analogique, puisque le professeur de Twitter ne discute généralement pas avec les klaxons de RTL, parce qu'il n'y a tout simplement pas de sujets qui relieraient les deux. Bien que tout le monde soit désormais potentiellement connecté à tout le monde, les milieux restent plus que jamais entre eux. Bien que la connaissance mondiale récupérable atteigne chaque jour un nouveau record, le pouvoir des fausses nouvelles et de la désinformation ne cesse d'augmenter, de sorte que parfois on pourrait presque penser que la quantité de connaissances est inversement proportionnelle à celle de ceux qui savent quelque chose. Quelles prévisions ces hypothèses suggèrent-elles ? Dans tous les cas, le clown de l'horreur ne quittera pas la scène tout seul, où il se bat en vain pour se faire reconnaître. Alors on se moque de lui.

CII

Que le philistin du châtement petit-bourgeois n'accorde pas de valeur à sa vie, peut facilement être vu par le fait qu'il est prêt à passer beaucoup de temps dans une occupation destructrice avec d'autres personnes. Non seulement nous sommes beaucoup plus intelligents que les philistins bourgeois, mais en fait aussi des gens objectivement meilleurs, puisque nous ne pas envahir la vie privée d'autrui sans raison pour de nombreuses raisons. Serait. Le philistin du châtement le fait sans sourciller, non seulement parce qu'il méprise sa propre vie, mais parce qu'il méprise la vie dans son ensemble et celle de ses ennemis supposés l'est encore plus. Un domaine important pour la petite bourgeoisie est la sexualité d'autres personnes, qu'il étudie avec diligence, comme s'il y avait un prix. Par son intérêt pour la sexualité des personnes qui vivent dans chaque

À cet égard, le philistin prouve quelles sont ses priorités. Le Spießler, qui entretient par nature une relation perturbée avec la sexualité, entreprend de dénoncer les gens comme dérangés, qu'il humilie sadiquement. Nous pouvons imaginer facilement combien de parties sadiques dans la sexualité du Philistin doivent être tandis que lui, tout stupide qu'il est, cherche des défauts chez les autres. Voudrions-nous inverser, si l'on explorait la sexualité des petits-bourgeois, les résultats formeraient une image de la d'horreur, choquante à tous égards, d'une vulgarité et d'une consommation stupéfiantes pervers. Mais nous ne le faisons pas parce que nous avons mieux à faire dans la vie. Nous devons que dans le supermarché et partout ailleurs dont vous pouvez parler notre vie intime, mais sachez que les personnes qui font de telles choses sont évidemment ont un éventail de sujets très tristes, sinon des choses qu'ils n'ont pas à gérer n'ont pas ce statut. Nous nous sommes habitués à être parmi les gens

Des vies qui nous rappellent sans cesse que nous devons faire tout ce que nous pouvons pour éviter de devenir comme eux. devenir. Il s'agit, si vous voulez, d'une mesure disciplinaire qui fonctionne bien.

Une personne observée est entourée de personnes qui font semblant de lui être loyales. Mais un ami qui permet à quelqu'un qu'il appelle un ami d'être observé n'est pas seulement pas un ami. ami, mais un énorme connard, un lâche et menteur, un fraudeur et un ceux-là ne valent guère mieux que ceux qui observent directement l'observé. Le moderne Le cochon taureau travaille avec la peur, et là où il observe, la peur surgit rapidement, même désagréable pour attirer l'attention, et ainsi la personne observée est évitée comme un animal malade

par les autres animaux, laissée en arrière, isolée, indifférente à elle-même et à son destin. Avec la vie intacte, le cochon taureau moderne le fait détruit aussi délibérément la confiance générale de la personne observée en l'humanité. Après un certain temps, la personne observée n'a aucune raison de faire confiance à qui que ce soit, Parce qu'il était un imbécile, il le ferait encore après avoir été conduit derrière les lumières par tant de gens . La personne observée sait combien elle peut attendre peu des gens et se comporte donc en conséquence. En tout cas, il est déçu de cette attitude basique plus très souvent.

CIII

L'observation de l'extermination est, comme nous l'avons déjà décrit ici, un système pénal. Le Un détenu a été condamné et sait pourquoi il a été enfermé. Le La personne malchanceuse qui a le malheur d'être la cible d'une observation d'extermination connaît souvent de nombreux Pendant des années, il ne savait pas du tout qu'il était enfermé dans une cage invisible. Même celle qu'ils exhibaient devant la foule dans une cage visible au Moyen Âge, a été traité plus équitablement, parce qu'au moins il savait ce qui lui arrivait. L'objectif de l'observation de l'extermination n'a jamais été clarifiée sur le fait qu'un la punition est exécutée. Il a été privé de ses droits fondamentaux sans en être informé. informer. Sa vie et tout ce que l'on pense et dit de lui dans la rue, est entre les mains de vulgaires cochons taureaux, qui s'opposent à la populace avec n'importe quelle intensité peut inciter la cible sans qu'elle puisse faire quoi que ce soit. Cela Le potentiel destructeur que le cochon taureau moderne a entre les mains est total. Donc, si nous ne faisons pas attention et ne nous défendons pas, même au 21ème siècle Les stupides ont l'intelligent complètement entre leurs mains. La différence, c'est que que les stupides ne peuvent affaiblir les intelligents que s'ils utilisent des moyens déloyaux servir. Les malins savent déjà à quel point les stupides sont fondamentalement mal placés. Parce qu'ils ne réussissent même pas à contrôler leur propre cerveau. Le La différence, c'est que les stupides doivent achever les intelligents tandis que les malins savent que les stupides avec leur stupidité sont déjà sont suffisamment punies. Lorsque les gens prudents gouvernent, ils ne le font que s'ils savent que Personne d'autre qu'eux ne pouvait faire mieux. Quand des gens stupides gouvernent, ils le font pour le

plaisir et parce que personne ne les en empêche. Des gens qui aiment gouverner, même si Il y en a beaucoup qui pourraient faire mieux, qui ne devraient pas l'emporter du tout. De bons dirigeants ont encore les plus grands doutes sur leur bon règne. Les mauvais dirigeants entrent dans du rôle de la domination de manière narcissique et le trouvent extrêmement satisfaisant. Un Le taureau qui trouve son épanouissement en s'élevant au-dessus des autres est un mauvais taureau. Le Good Cop regrette carrément d'être parfois obligé de prendre position au nom de la État sur les personnes qui ont agi illégalement. Le moderne Cochon taureau, cependant, l'auto-glorification est déjà son ultime. Il ne va pas bien sur l'ordre de l'État, mais sur la tyrannie fasciste. Parce qu'il sent qu'il est en fait un rien minable, il s'efforce de manière obsessionnelle d'accomplir plus que cela Rien et devient ainsi encore plus nul et non avenu.

CIV

Une prudence particulière est de mise contre la petite bourgeoisie rurale. Alors que dans une plus grande villes l'insignifiance des philistins petits-bourgeois plus ou moins consensuels , la petite bourgeoisie rurale établie de longue date peut souvent accumuler une charge de pouvoir qui La dignité n'est pas à la hauteur de sa constitution morale. L'urbain La petite bourgeoisie est rejetée par la bourgeoisie établie, tandis que la petite bourgeoisie rurale a beaucoup plus de chances de rencontrer des oreilles ouvertes avec lui. Les éléments suivants jouent également un rôle à cet égard : Les dialectes régionaux jouent un rôle non négligeable. Si même le procureur connaît le dialecte prononcée par le shérif de village autoproclamé, des alliances peuvent émerger plutôt pour vous faire vomir que pour être émerveillé. Ils sont du même avis parce qu'ils ont le même , parle la même langue et a une idée similaire de la façon dont le Les choses devraient se dérouler en général. Le petit bourgeois philistin de la campagne peut jusqu'à la cheville dans le cul des mieux nantis sans eux immédiatement remarquer. Comme lubrifiant, il utilise parfois le susmentionné Similitudes. Alors que le citadin serein ne donne pas aux bourgeois les opportunités de tricher dans son rectum, le citoyen rural se sent flatté par moments par la fiabilité du pauvre idiot, et lui révèle ainsi Des possibilités dont les petits-bourgeois urbains n'osent même pas rêver. Cela la petite bourgeoisie rurale, on peut maintenant le supposer, est souvent plus proche du

national-socialisme que de l'AfD dans ses convictions fondamentales, même si la CDU
Cadrans. Dans les zones rurales, des lois sont en vigueur et ont été approuvées par des spécialistes des sciences sociales réputés.
Mieux vaut ne pas faire l'objet d'une enquête plus détaillée lorsque l'on voit une horreur à l'échelle nationale
veut éviter. Il y a, pour ainsi dire, des barbares établis de longue date pour qui la décision
la vie et la mort, sans que personne n'ait à douter de ces structures
serait dessiné. Il peut y avoir des jeunes qui grandissent dans cette folie
sont obligés de veiller à ce qu'ils quittent la distance après avoir réussi l'école
s'ils ne veulent pas faire eux-mêmes partie de cette folie. Le rural
le territoire est très largement dominé par des personnalités clés qui, c'est le moins qu'on puisse dire,
n'ont pas les deux pieds sur le terrain de la constitution. Intérêt pour cela
Peu de gens ont le statu quo parce qu'ils disent que si vous ne l'aimez pas, vous pouvez partir. Ainsi
Malheureusement, ce n'est pas facile, car sous le pouvoir territorial
Parmi les barbares établis de longue date, plus de gens souffrent qu'on ne peut l'imaginer. Depuis le
Les philistins petits-bourgeois, en dehors de la cruauté quotidienne envers tout ce qui est étranger, ne sont pas
a beaucoup à offrir, il fait également un usage actif de cette cruauté.

CV

L'observation de l'extermination vise à atteindre l'objectif par une violence psychologique maximale.
physiquement. Il s'agit d'une tentative de meurtre qui commence dès le premier jour d'observation
et ne s'arrête qu'à la fin de l'observation. Il n'est pas rare que le suicide de l'
Target marque la fin de l'observation. On peut supposer que le
Des efforts considérables pour calomnier et stigmatiser
précéder. Le cochon taureau moderne organise des observations d'extermination dans le
Commandé par des personnes qui veulent se débarrasser d'une personne en silence. Depuis le
Le mauvais flic devient rapidement accro à l'observation, surtout s'il le fait sur
objectifs, l'observation devient un auto-coureur, car chaque jour d'observation est
Justification de la nécessité d'une observation complémentaire. Personnes actives
sont des meurtriers, même s'ils ne le sont pas encore
ont été condamnés. les personnes qui influencent d'autres personnes d'une manière ou d'une autre
qui est censé causer leur suicide sont donc objectivement des meurtriers, puisqu'il s'agit
L'objectif déclaré est de tuer quelqu'un, qu'il se blesse ou non à un cheveu. Le but d'une

observation d'extermination est délibérément

une situation psychologique exceptionnelle, qui, dans la première phase de la
Les séjours psychiatriques sont inévitables. Si la cible est submergée par tout le stress
d'autres sont évidemment dangereux, cela convient au cochon taureau moderne,
puisque'il espère être en mesure de créer de cette manière des faits qui seront enregistrables
et jouer dans la main du cochon taureau en lui permettant de dire qu'il a
L'observation de cette personne s'est avérée avoir un bon nez. En principe, il est équipé d'un
corrida, dans laquelle le taureau initialement calme se transforme en agressivité
ce qui rend son combat et ses meurtres moins absurdes ou absurdes
. Ainsi, le cochon taureau moderne agit ici dans une escalade et une
négligente, car il n'est jamais exclu que l'objectif qui a été mis en difficulté de cette manière
cause des dommages corporels à d'autres personnes. Mais la
Hog taureau, puisque'il se concentre sur la destruction de la cible,
qui est si fortement priorisé que les dommages collatéraux sont acceptés. Cela
Observation d'extermination cochon taureau est donc un meurtrier, dans la mesure où il est précisément
s'engage à induire quelqu'un à la mort en incitant activement au suicide.
conduire. Qu'il soit un jour puni comme un meurtrier pour cela, l'avenir devra le montrer.

Partie CVI

Après quelques années, la personne observée sait exactement à quel point on peut
attendre peu des gens en général. La plupart d'entre eux sont prêts à trahir qui ils veulent
s'ils sont autrement menacés de désavantages, aussi petits soient-ils. Le cochon policier
moderne est un terroriste psychologique affaibli qui n'a pas l'intellect nécessaire pour
maîtriser ses objectifs par le biais d'arguments. Il agit de manière injuste, anonyme,
absolument écrasante et sans aucune volonté de prendre un risque personnel. C'est le
lâche en service, le vil trou du cul devant le maître et un nazi typique qui ne pouvait pas
faire trois pas sans trébucher sans l'appui d'autres imbéciles. Un ridicule monstrueux qui
s'est emparé d'un monstrueux pouvoir d'humiliation sans que personne ne puisse
expliquer de manière concluante pourquoi et de quel droit. L'économie des imbéciles
semble avoir à peine pris de la vitesse, et il y a peu de choses qui suggèrent que
quelqu'un sera en mesure de l'arrêter avant l'effondrement climatique absolu. La meilleure
solution serait de séparer géographiquement l'intelligent du stupide, afin que le stupide ne

puisse finalement plus freiner la créativité des intelligents par leur bassesse ou même la rendre complètement impossible. On pourrait souvent penser que les stupides ne sont dans le monde que pour rendre la vie difficile aux intelligents. Parce que, même s'ils ne peuvent rien faire d'autre, ils savent le faire d'une manière presque magique. Avec leur handicap existentiel, les stupides entravent tout ce qu'ils peuvent entraver, parce qu'ils ne supportent pas le fait que tout le monde n'est pas aussi handicapé qu'eux. Même le plus grand imbécile a assez de créativité et de ruse pour gâcher la soupe pour le supérieur. Si l'imbécile n'était pas un imbécile, on pourrait croire que le diable y est pour quelque chose. Si les imbéciles peuvent maintenant tout observer avec leurs appareils photo, mais n'utiliser les observations que pour empêcher une vie intelligente, il est facile de calculer ce que cela signifie à l'échelle mondiale. Nous nous dirigeons vers un régime de la foule dans lequel le renseignement sera traité comme une infraction pénale dans un avenir pas trop lointain. Le cochon taureau moderne, qui n'a ni intellect ni raison, utilise sa supériorité purement quantitative, qui n'a rien à voir avec l'intelligence, pour maintenir l'esprit de la population asservie au niveau sédatif, auquel il est maintenant atteint. L'ordre stupide gagne et est célébré par les riches pour cela. L'insouciance triomphe, le cochon taureau moderne sourit.

Partie CVII

Même Schopenhauer, qui ne serait pas le premier à venir à l'esprit dans ce contexte, écrit à un moment donné ce que vaut l'honneur bourgeois et ce qu'il peut donc signifier si quelqu'un ne le détient plus. Une vie sans honneur est possible, mais épuisante et n'a pas grand-chose à voir avec la vie d'avant. Les gens qui privent d'autres personnes de cet honneur dans le but principal de les perdre par la violence n'ont pas d'honneur eux-mêmes. Ils le prouvent précisément en enlevant à l'autre ce dont ils ne veulent pas se passer eux-mêmes. Le vol violent de l'honneur n'est donc rien d'autre que l'expression d'une absence fondamentale d'honneur. La tentative de gagner son propre honneur en déshonorant quelqu'un est absurde et n'est rien d'autre qu'un non-sens petit-bourgeois. Les chrétiens en particulier devraient savoir mieux, comme tant de choses, mais ils prouvent constamment qu'ils ne savent fondamentalement rien, pas même qu'ils ne savent rien. Le cochon taureau moderne se livre maintenant au vol d'honneur à grande échelle,

car il est capable de retirer l'honneur de chaque citoyen en appuyant sur un bouton et du jour au lendemain. Ce n'est pas sans raison que nous parlons ici du bon et du mauvais taureau. Seul le mauvais flic est capable de jouer vite et mal avec les autres existences et de leur faire des choses qu'il ne veut pas vivre lui-même. Espérons que nous n'avons pas à prouver le fait que le cochon taureau moderne est très déshonorant à ce stade, mais nous le faisons quand même par mesure de sécurité. Même l'auto-glorification des gens par l'observation pure est de la barbarie. L'observation de l'extermination est le plus haut niveau de barbarie et ne peut être surpassée par aucune forme de violence psychologique. Grâce à l'observation de l'anéantissement, non seulement la cible est privée de tout honneur, mais aussi du sommeil et de tout ce dont une personne a besoin pour pouvoir exister de manière raisonnable. L'observation de l'extermination est déjà la preuve que le cochon taureau moderne est occupé à commettre un meurtre. Au lieu de faire profil bas, il se vante de sa gigantesque supériorité, comme si cette lâche forme d'humiliation totale n'était encore qu'un acte courageux de défense nécessaire. Le cochon taureau moderne joue avec les vies humaines comme si elles n'avaient aucun sens et essaie d'augmenter sa propre importance même dans cette infamie. Le cochon taureau moderne n'est pas seulement déshonorant dans le sens d'une absence d'honneur, mais profondément corrompu en ce sens que non seulement il ne voit pas son mal, mais s'efforce de vendre le plus grand déshonneur à la populace sans méfiance comme un honneur spécial. Si une observation ne conduit pas le cochon taureau moderne vers le but souhaité, il n'arrête pas d'observer, mais augmente la pression de l'observation et de la calomnie afin d'accélérer l'effondrement de la cible. Puisque le cochon taureau moderne est un philistin petit-bourgeois par excellence, il ne se soucie jamais de rien d'autre que d'avoir raison. Plus il s'enfonce dans la plus grande injustice, plus il s'obstine à défendre sa position, absurde dès le départ. Par conséquent, et pas seulement comme cela, nous appelons le cochon taureau moderne un fasciste prototypique. Le fasciste veut se débarrasser de tout ce qui est contraire à sa vision du monde, le fasciste actif ne se contente pas de penser une telle chose, mais suit également cette attitude avec des actes sous la forme d'une énorme violence psychologique. La bourgeoisie établie ne croit en la police que parce qu'elle n'a aucune idée en détail de qui est cette police. On peut supposer qu'une personnalité culturelle de premier plan devrait d'abord devenir la cible d'une observation d'extermination afin de pouvoir faire apparaître publiquement que la police ne mène en aucun cas des poursuites légitimes. Le cochon taureau moderne fait tout ce que les criminels font généralement pour affaiblir ses adversaires. Mais il n'a même pas la décence

d'informer le peuple qu'il fait de ses adversaires de leur opposition involontaire. Au lieu de cela, elle préfère ruiner leurs moyens de subsistance des années avant même qu'ils n'aient la moindre idée qu'ils ont depuis longtemps cessé d'être inconnus de la police. Il reste à espérer que le cochon taureau moderne nous dira un jour en détail ce qu'est réellement cette pratique de craquage du cerveau.

Partie CVIII

Le cochon taureau moderne se met le plus dans l'embarras par l'effort qu'il fait pour éviter l'embarras. S'il devait admettre ses erreurs, il y aurait de l'espoir. Mais comme ce n'est pas le cas, c'est un cas désespéré, une erreur systémique qui ne peut être corrigée que par une privation absolue de pouvoir. Il n'en va pas autrement du philistin petit-bourgeois en général, qui essaie d'éviter tout ce qui pourrait avoir un effet néfaste sur sa vision du monde étrangement idiote. En raison de sa prise d'avantage égoïste et à courte vue, sa vie entière devient un désavantage à vie auquel il n'y a pas d'échappatoire sans intervention extérieure. Pas très différent de la psychiatrie, la police doit faire face à un problème structurel : elle fait principalement ce qu'elle pense devoir faire, mais pas ce qu'elle pourrait faire si elle avait une vision. Eh bien, nous vivons dans une Europe qui n'a jamais réussi à se doter d'une vision réelle et durable d'elle-même, de sorte qu'on peut difficilement s'attendre à ce que les institutions au sein des États-nations européens soient capables de faire mieux. Le problème, cependant, c'est que les gens qui sont forcés de fonctionner dans des structures désagréables et déficientes se sentent mal à l'aise parce qu'ils se rendent compte dans presque tout ce qu'ils font que ce n'est pas tout à fait juste, que cela pourrait être différent, que cela devrait être différent. Ce qu'ils sous-estiment de manière fiable, c'est le fait que les individus de leur environnement immédiat peuvent certainement être des innovateurs réformistes s'ils ont le courage de le faire. D'une manière ou d'une autre, l'élan a été perdu, ce qui peut donner le bon sentiment d'avoir changé quelque chose dans la bonne direction, aussi léger soit-il. Tant que tout le monde, beaucoup avec beaucoup de raisons, attend avec impatience la fin de la journée chaque jour et le week-end chaque semaine, c'est-à-dire les pauses pendant lesquelles la douleur que la vie quotidienne apporte avec elle doit être atténuée avant que tout ne recommence, non

seulement tout le monde stagne pour lui-même, mais aussi tout cela d'une certaine manière, ce qui a un effet néfaste sur chaque individu. Le socialisme a mal tourné trop de fois pour mériter une autre chance, le capitalisme ne cesse de mal tourner, une vision raisonnable du monde n'est donnée qu'aux anarchistes qui sont assez intelligents pour savoir que les structures anarchistes ne fonctionnent qu'à petite échelle, jamais à grande échelle, mais à petite échelle, où l'on y croit suffisamment, étonnamment bien. Tout système est une erreur.

Partie CIX

Les gens qui détruisent la vie privée d'autrui et donc leur vie sans raison suffisante devraient être observés jusqu'à ce qu'ils meurent, même si cela prendrait 50 ans. Il faut enfin prendre conscience que les observations ne sont pas des délits mineurs, mais des crimes tangibles. Les gens qui observent les gens ne le font généralement pas avec de bonnes intentions, et même s'ils sont aussi incroyablement stupides que le cochon taureau moderne, ils savent que ce qu'ils font n'est pas une petite chose. L'observation est une privation holistique de liberté qui transforme la cible en une personne différente avec une énorme violence psychologique. Personne, pas même un policier ou un supérieur hiérarchique, ne devrait être doté du pouvoir de détruire délibérément des moyens de subsistance entiers par l'observation. Ceux qui survivent à une observation d'extermination sont toujours en vie, mais ils ne sont plus la personne qu'ils seraient s'ils n'avaient pas été observés. Ainsi, la preuve que l'observation est quelque chose de trivial n'a pas encore été fournie, et pour l'amour du ciel, jamais par ceux qui observent les autres sans avoir été observés une minute eux-mêmes. Donc, si nous prenons les observations pour acquises, personne ne sait ce que cela signifie en termes concrets, sauf pour ceux qui sont réellement observés. Même la règle d'or profane selon laquelle ce que vous ne voulez pas qu'on vous fasse, ne le faites à personne d'autre, suffirait à mettre en garde contre le problème. Les personnes qui vont jusqu'à observer les autres ou même à les calomnier massivement ont joué leur droit à l'intégrité psychologique pour le reste de leur vie et méritent donc toutes les insultes, car aucune insulte possible ne pourrait jamais atteindre le niveau de cruauté qu'ils ont eux-mêmes appliqué. Les gens qui humilient les autres sans raisons suffisantes par l'observation sont des canailles immondes, qui devraient également être traitées comme des canailles immondes, c'est-à-dire au moins avec une indifférence

totale. Le philistin petit-bourgeois peut se comporter comme le plus grand proto-nazi et croire encore pathologiquement en sa propre bienveillance. Cela a beaucoup à voir avec le fait que le philistin petit-bourgeois est fondamentalement et de toute façon une personne malade mentale qui n'a pas encore reçu de diagnostic parce qu'elle est assez stupide pour se considérer comme sain et sa vie saine et normale. Ce ne sont pas ceux qui sont discrédités comme des excentriques qui sont le vrai danger, la vraie tyrannie vient généralement de ceux qui, pour des raisons encore inconnues, se considèrent comme faisant partie du courant dominant.

Partie CX

Après tout ce que nous avons établi, nous pouvons donc affirmer sans exagération que le philistin petit-bourgeois est un dormeur national-socialiste. Le potentiel de déchaînement total de la violence sommeille chez le bourgeois qui est provisoirement sédaté par la consommation et les mauvais divertissements. Quelqu'un devrait revenir pour nettoyer, et pour le faire correctement, vous pouvez l'entendre murmurer à la table de ses habitués conservateurs. Même si la paix militaire a prévalu pendant longtemps, le véritable amour de la paix, sans parler de la tranquillité, n'a jamais atteint pleinement le philistin. Il doit y avoir un ordre qui fait le roi philistin simple d'esprit, afin que chacun puisse enfin voir à quel point il évalue correctement tout ce dont il parle quand il ne pense pas à haute voix, c'est-à-dire toute la journée. La petite bourgeoisie est la preuve vivante qu'il n'est pas nécessaire d'être capable de penser pour survivre physiquement sur notre planète. Il se niche dans des attitudes de base restreintes, comme si c'était la chose la plus normale au monde d'être un philistin fou qui se fiche de rien d'autre que de l'argent et du pouvoir. Le prolétaire a la conscience de classe et l'honneur avec beaucoup plus de précision. Il sait qu'il est au bas de l'échelle et hait à juste titre ceux qui ne lui font rien, comme s'il n'était pas un être humain à part entière. Le petit bourgeois, en revanche, ne méprise pas les classes supérieures, mais rampe dans leurs fesses afin d'améliorer son maigre état. Le petit-bourgeois fait n'importe quoi s'il semble ne lui promettre qu'un léger avantage et, comme nous l'avons déjà dit, il est toujours prêt à trahir tout et tout le monde, parce qu'il a acheté sa morale dans la boutique à un euro, de sorte qu'il peut la racheter à tout moment si l'ancienne, dans le sens de ses propres progrès dans la poursuite d'objectifs de statut triviaux, n'était pas bonne. La moralité du petit-bourgeois n'est qu'une morale d'avantage personnel. Mais, celui qui court après les petits avantages ne peut jamais développer une

vision pour des contextes plus vastes et donc, oui, précisément pour cette raison, c'est de cela qu'il s'agit, occupe un rang relativement bas. Les bons supérieurs, les bons patrons reconnaissent les chenilles au premier coup d'œil et pour cette seule raison, ne les laissent pas s'élever très loin, car une organisation compte plus d'employés énervés que de ceux qui ne sont encouragés à travailler dur que par leur propre avancement. Une personne passionnée aime prendre des avantages, pourquoi pas, mais a toujours d'autres choses en tête que celles-ci, et quelqu'un qui fait les choses qu'il fait non seulement pour être récompensé par de l'argent et de la popularité, mais qui prend plaisir à la façon dont les petites plantes pour lesquelles il vit poussent, ressent une joie subtile à le faire. que le philistin simple d'esprit ne peut même pas imaginer comme une personne motrice mentale globale.

Partie CXI

Nous savons déjà très bien à quoi nous avons affaire avec le cochon taureau moderne : un homme du tiers inférieur de la population. Cet homme se dit fier et sincère, mais, à y regarder de plus près, il est plein d'insécurité et de malhonnêteté. L'image petite-bourgeoise de l'homme regorge de contradictions évidentes. Pour les étrangers, c'est un spectacle divertissant, pour le philistin lui-même la plus grande tragédie, car il soupçonne que son calcul ne fonctionnera pas. Il y a tant d'incertitudes qu'il lui semble plus facile de les dissimuler avec des fanfaronnades particulières. La mariée philistine l'encourage en tant que fan à rester tel qu'il est, bien qu'elle sache encore mieux que lui qu'il ne réussira jamais à être promu dans la ligue de district. Ainsi, alors que cet organisme unicellulaire pense qu'il est un joueur du Bayern, tout le monde sait toujours qu'il était généralement laissé dans la cour d'école lors du choix d'une équipe et qu'il était autorisé à jouer davantage pour des raisons de justice. Après tout, le philistin ne peut être qu'un bourgeois complet parce que l'introspection est considérée comme un tabou strict dans son monde. Il est ce qu'il est, il gronde et parle comme son bec a poussé ; Un gars authentique avec beaucoup de bonnes qualités. Nous avons une idée assez précise de la façon dont cette confiance en soi plastique dans le lit conjugal se heurte à des exigences sur lesquelles la personne autrement bavarde préfère garder le silence. On peut imaginer quel genre de rêve hantait le magnifique gars lorsque le cirque de la masculinité faisait une pause de quelques heures dans un sommeil profond. Nous n'échangerions vraiment pas notre place avec le philistin, mais nous pourrions le respecter s'il avait le courage

d'admettre qu'il n'était pas sûr de lui. Mais tant qu'il passe en alpha sans même jouer près de la bêta, rien ne peut être fait pour lui. Après tout, l'autodestruction n'est pas interdite, que l'on soit un fumeur à la chaîne, un ivrogne ou un bourgeois ou tout ce qui précède. Les conflits, la guerre et la terreur en général peuvent souvent être considérés comme le résultat d'un doute de soi inavoué. Il y a des types dans les milieux bourgeois qui préfèrent mourir plutôt que d'admettre une faiblesse qui pourrait affecter le cœur de la pièce. Mieux vaut mort que vulnérable, le héros se dit avant d'être attaqué et meurt du fait qu'il a vécu sans avoir cru à sa propre mort. Le bourgeois est un fumeur de longue date qui parierait tout sur le fait de ne pas avoir de cancer et pourrait nier le cancer peu de temps avant de mourir, convaincu que le médecin avait certainement tort avec le diagnostic de cancer.

Partie CXII

Paranoïaque petit-bourgeois, le cochon taureau moderne, aussi stupide soit-il, a l'œil pour les gens qui, selon lui, ne le prennent pas assez au sérieux. Curieusement, le petit-bourgeois, en tant que rejeton du ridicule le plus élevé possible, a un besoin surdimensionné de ne pas paraître ridicule pour des raisons qu'il n'a pas pu nous expliquer. Le fait que ce soit précisément de ce besoin qu'il développe un ridicule énorme, aussi peu négligé que sa planche permanente devant sa tête, réveille son esprit combatif primitif, qui fait apparaître la violence physique comme la seule issue pour l'imbécile qui se sent exposé faute de pouvoir parler. C'est toujours le petit-bourgeois qui ne peut pas laisser les autres tranquilles qui le laisse tranquille, parce qu'il ne peut tout simplement pas se remettre du fait qu'il y a des gens dans le monde qui sont aussi indifférents à lui qu'il l'est à l'état d'esprit des autres. Il y a même des petits-bourgeois que l'on pourrait qualifier en toute conscience de machines triviales, même si de nombreux scientifiques excluraient catégoriquement la possibilité de machines humaines triviales. Après tout, la machine triviale petite-bourgeoise est une machine parmi d'autres dans son milieu qui fonctionnent de la même manière : vous voulez quelque chose de moi, pour cela vous devez me donner ceci ou cela. Si vous ne me le donnez pas, même si je vous ai donné ce que je vous ai promis, nous aurons un problème. Si tu me fais comprendre que tu ne m'aimes pas, nous avons aussi un problème, parce que je te déteste déjà de ne pas m'aimer, connard scandaleux ! Je ne vous laisserai pas vous en tirer si facilement ! Qu'est-ce que tu penses que tu ne m'aimes pas ? Moi, une personne si compatissante ! Vous pouvez alors faire

comprendre à cette machine triviale qu'elle a tort ; On ne le déteste pas du tout, mais on ne s'y intéresse même pas assez pour le détester sérieusement. Maintenant, nous sommes déjà arrivés à l'alerte rouge : le petit-bourgeois s'est rendu compte que son homologue est si incroyablement arrogant qu'il ne pense même pas à lui, alors qu'il a déjà brillé dans son plus haut niveau d'inimitié possible. Maintenant, cela devient très dangereux, parce que l'imbécile menace d'exploser. À l'intérieur, il explose sans arrêt, parfois aussi à l'extérieur, surtout s'il ne trouve pas d'ennemis tout de suite qui veulent le combattre à son niveau. Maintenant, le philistin ne veut détruire que tout ce qui pourrait remettre en question sa valeur personnelle. Malheureusement, la ventouse explose trop souvent au sein de la civilisation au lieu de le faire en plein champ où personne ne s'en soucie. Il vaut donc mieux ne rien enlever au philistin, il n'a même pas lui-même. Surtout : Ne touchez pas à sa maladie mentale inconnue, sinon l'imbécile vous hantera et ne vous lâchera pas tant que vous respirerez.

Partie CXIII

En tant qu'étranger, il ne faut pas se laisser tromper par l'impression extérieure de la petite bourgeoisie. Ses bonnes manières, sa propreté et sa politesse ne servent qu'à masquer la barbarie qui anime réellement le milieu. L'envie, la haine et l'avidité, l'instinct pur et la bassesse incompréhensible sont censés disparaître derrière les formes extérieures, de sorte que tout le monde pense que ces gens, malgré toutes les absurdités qui sortent de leur bouche sans filtre, ont une certaine culture. C'est précisément l'importance que le petit-bourgeois attache aux formes extérieures qui est une indication claire des véritables raisons de sa pulsion de vie. La culture de la petite bourgeoisie a donc toujours été la preuve visible de l'absence totale de culture véritable. Comme le philistin n'a aucune idée de la culture réelle, il s'efforce de dépeindre une sophistication qui n'est rien d'autre qu'une forme dénuée de sens. Tout a un nom et une signification, ce que vous ne savez pas peut être recherché dans le lexique, pour briller le lendemain avec la richesse nouvellement acquise de connaissances parmi ceux qui ont le malheur de ne pas avoir cherché exactement cela dans le lexique la veille. Le petit-bourgeois veut être respecté, populaire, respecté, même admiré et trouvé sympathique à tout prix. Le problème, cependant, c'est qu'il ne donne pas à l'étranger une raison de ne pas s'apitoyer sur son sort, étant donné sa

performance pathétique du « je suis une bonne personne ». Un milieu qui a peu à offrir en dehors de son image complètement folle de lui-même est évité à juste titre par tous ceux qui reconnaissent immédiatement son artificialité et son artificialité. Vous pouvez avoir quelques mots avec le philistin s'il est amical, mais vous devez toujours et absolument éviter de faire des concessions à sa vision dépravée du monde et de l'homme. Si vous vous ouvrez au philistin petit-bourgeois, il stocke tout ce que vous avez stupidement révélé dans son cerveau de pois afin qu'il puisse l'utiliser contre vous à la prochaine occasion. Ce qui est vraiment mauvais, c'est qu'il ne remarque même pas à quel point il se comporte de manière dépravée, égoïste, rancunière et injuste dans ses relations avec les gens. Incorrigiblement stupide qu'il est, il considère le monde dans lequel il vit comme le monde de tous ceux qu'il peut voir et condamner. Même le fait de penser que d'autres personnes vivent dans d'autres mondes qui n'ont rien à voir avec le monde du philistin est complètement écrasant pour lui. Donc, si nous permettons à ce type de personne d'exercer le pouvoir, elle abusera de ce pouvoir à cent pour cent parce qu'elle ne commence même pas à se comprendre elle-même et à comprendre tout ce qu'elle dit et fait. Ce genre de personne est un fléau qui pollue tout si vous le laissez faire. La preuve de l'échec de toutes les Lumières est l'existence du philistin petit-bourgeois. Puisque nous ne pouvons pas extirper le philistin petit-bourgeois, nous devons le supporter, bon gré mal gré, en règle générale, surtout mal, parce qu'il est répugnant de le connaître involontairement à notre sujet.

Partie CXIV

Il est important que nous comprenions que le cochon taureau moderne du 21^e siècle ne se contente pas de réguler l'ambiance dans la rue de temps en temps, mais la crée littéralement. Le philistin petit-bourgeois de service a entre les mains si quelqu'un a le droit de vivre en paix ou s'il est constamment accompagné de commentaires intrusifs. Ainsi, non seulement nous sommes surveillés bruyamment par de vulgaires échecs scolaires, mais nous sommes également indirectement tenus en échec par le cochon taureau moderne, car il nourrit la foule d'informations et de fausses informations qui affectent directement l'ambiance qui vous attend dans la rue lorsque le cochon taureau a des vues sur vous. Le cochon taureau moderne, comme nous le savons maintenant, n'est ni discret ni professionnel, mais de la même race que la moitié inférieure de la petite bourgeoisie intellectuellement négligée. Maintenant, nous ne nous soucions peut-être pas du tout de ce

que la base pense ou dit de nous, mais il faut quelques années seul jusqu'à ce que vous ne vous en souciez plus beaucoup, parce que vous savez exactement comment fonctionne le jeu minable, auquel vous n'avez jamais voulu jouer. L'ambiance qui règne dans la rue est l'œuvre de cobayes modernes et n'est donc pas aussi arbitraire que les gens qui pensent que la police est intègre pourraient l'imaginer. La probabilité de rencontrer un taureau de bonne réputation qui sait à peu près ce qu'il fait et dit est probablement de 25 pour cent, selon une estimation bon enfant. Il est donc toujours préférable d'avoir le moins de choses à faire avec les flics que possible, car le risque de rencontrer des ventouses totales est probablement relativement élevé. Le manifeste n'est pas le résultat d'une imagination prononcée, mais est basé sur des expériences concrètes avec le type moderne de cochon taureau, qui a pris de nombreuses années à traiter. Si le cochon taureau moderne a fait de la merde, il ne reprend rien, mais construit quand même plus de merde, tout comme si vous pouviez décimer la merde avec plus de merde. La raison ne vous mène nulle part ici, car le cochon taureau moderne ne fonctionne pas de manière raisonnable, mais est très biaisé et parfois même équipé d'attitudes nationales-socialistes. De même que nous ne pouvons pas envoyer le philistin petit-bourgeois sur la lune, nous ne pouvons pas envoyer sur la lune le cochon taureau moderne. Le problème, c'est que le philistin petit-bourgeois, s'il a le droit de jouer à la police avec des fusils et des insectes, est beaucoup plus dangereux que s'il fait l'imbécillité qu'il appelle sa vie sans armes et sans autorité. Le manifeste vise à aiguïser notre vision de ce à quoi nous pouvons nous attendre si nous dotons les organismes unicellulaires d'un grand pouvoir au lieu de leur attribuer des tâches inoffensives. Le rôle du cochon taureau moderne au sein de l'État ne correspond en rien à celui prévu pour la police.

Pièce CXV

Croire en l'intégrité de la police est bourgeois. Or, tout bourgeois n'est pas mauvais, car que serait la culture sans la bourgeoisie ? Contrairement à la petite bourgeoisie, qui se compose essentiellement de gens de pacotille distants et insolents qui se considèrent comme le nombril de la société, bien qu'ils n'aient rien d'autre à offrir que le vulgaire et le trivial, la bourgeoisie est indispensable à la société démocratique. Mais croire en l'intégrité de la police est aussi faux que naïf, si l'on se rend compte du contraste entre le cochon policier moderne et le citoyen cultivé qui lui fait aveuglément confiance. Il faut donc expliquer au citoyen qu'une partie non négligeable de la police ne représente pas un ordre

démocratique, mais un ordre fasciste. Le cochon taureau moderne, qui est autorisé à surveiller tout le monde, n'a pas été surveillé depuis trop longtemps, et si vous avez perdu de vue des personnes particulièrement stupides pendant longtemps, vous devez supposer qu'elles n'ont pas volontairement changé pour le mieux entre-temps. Le cochon taureau moderne a pu voir le jour parce qu'il n'a pas eu à se justifier pour quoi que ce soit pendant trop longtemps. Aujourd'hui, c'est un monstre qui suppose qu'il n'a plus de comptes à rendre à personne à cause de sa monstrueuse pompe. Curieusement, quand on voit une monstruosité, on pense que son existence est légitime, parce qu'autrement quelqu'un l'aurait empêchée. Mais la monstruosité n'est malheureusement pas en elle-même une légitimation d'elle-même. Le cochon taureau moderne est un policier dégénéré à tous égards, la caricature d'un policier qui se considère comme un original parce que l'État a été assez négligent pour lui confier un pouvoir énorme, dans la fausse confiance qu'une personne de confiance gérerait automatiquement ce cadeau de manière digne de confiance. Mais non seulement ce n'est pas le cas, mais pas du tout. Il s'agit du mauvais flic en tant que terroriste. Quiconque attend la paix de sa part pourrait user de la même naïveté pour prêter un objet de valeur coûteux au célèbre gangster de la ville sans s'assurer contre sa perte.

Partie CXVI

Nous ne supportons pas que des locuteurs de dialecte handicapés mentaux parlent de nous dans leur dialecte handicapé. Comme ils ne peuvent évidemment pas s'en empêcher, nous devons accepter le fait qu'ils ressentent le besoin fort et permanent de confirmer leur vide spirituel à chaque minute par ce qu'ils appellent parler. Nous n'avons jamais compris pourquoi il y a des gens dont le but dans la vie consiste à traiter avec d'autres personnes. Cependant, nous pouvons raisonnablement évaluer à quel point les motifs d'une telle chose peuvent être tristes. Après tout, le cochon taureau moderne est l'expression d'un grand échec de l'État et d'une incompétence gigantesque, et non le résultat d'un plan raisonnable, et encore moins d'une expertise psychologique.

Des barbares petits-bourgeois se sont vu confier une responsabilité qui n'aurait même pas dû tomber entre les mains de vrais experts. Donc, si le cochon taureau moderne dit de quelqu'un qu'il n'est qu'observé, vous devriez lui demander ce qu'il ressent à l'idée d'être observé lui-même. Nous savons maintenant tout aussi bien que cela ne reste jamais une

simple observation lorsque des imbéciles manipulent des insectes, ainsi que que que l'imbécile sous la forme du mauvais flic n'est pas seulement un imbécile, mais toujours aussi une bête stupide. Avec le cochon taureau moderne, l'État a promu le précaire de rue dans les chambres à coucher de la population sans avoir annoncé publiquement la mesure au préalable. Nous pouvons donc aussi imaginer le grand groupe agitateur du type de cochon taureau moderne comme un SA du XXI^e siècle : donnez à la populace le pouvoir et une fonction, et la populace prouvera à tout le monde de quel genre de populace il s'agit. Il est facile d'imaginer les chances qu'aurait un flic bien intentionné s'il devait composer avec des fascistes corrompus comme collègues dès le début. La stupidité du groupe des flics en herbe a un grand effet d'attraction, que seuls les personnages les plus forts peuvent probablement contrer de manière permanente. Si la SA n'est pas dépourvue de pouvoir au sein de la police, son pouvoir, logiquement, continuera à croître. Si un Maaßen était à la tête du VS, rien n'est impossible dans les échelons inférieurs de notre force d'ordre pourrie. L'homme d'avant-hier s'est assuré une place chaude et sèche dans le monde de demain, et personne ne semble s'en soucier. Le fascisme dans l'État n'est pas une coïncidence désagréable, mais un calcul barbare d'esprits particulièrement petits que personne ne veut voir convoquer. Nous ne voulons pas que des personnes en plastique minables avec des vues du marché de gros prononcent nos noms, car chaque fois qu'ils le font, notre colère devient un peu plus grande, et notre colère ne sera pas sans conséquences.

Partie CXVII

Parler aux nazis n'a aucun sens. Peu importe que le nazi soit un nazi urbain avec des bottes de combat et un blouson aviateur ou un petit bourgeois provincial imbécile qui vote pour la CDU. Quand un nazi cherche à discuter, c'est toujours un signe qu'il est dans la merde, alors il y a toujours quelque chose de louche. Et il ne faut pas l'aider à se sortir de cette merde dans laquelle le nazi est coincé en toutes circonstances, car il faut supposer que dès qu'il aura quitté la merde, il continuera à agir comme un imbécile nazi. Un nazi ne cherche le discours que lorsqu'il est dans une situation désespérée. Mais les gens qui ne veulent parler que lorsqu'il n'y a pas d'autre moyen devraient être exclus du discours par principe, car seules les créatures qui réfléchissent à l'avance à la conversation sont dignes de parler. Les philistins brutaux qui terminent les biographies par des bugs ne devraient

pas être traités comme des gens rationnels, parce qu'ils ne le sont tout simplement pas. Lorsqu'ils cherchent soudainement une conversation à midi ou cinq, ils ont toujours leurs propres problèmes en tête, comme ils l'ont toujours fait, parce qu'ils se fichent des problèmes des autres. Si l'État n'empêche pas la populace stupide de devenir des policiers armés, il ne peut pas empêcher cette canaille de se comporter comme une ordure. Pour de nombreuses raisons, on peut supposer que ce sont toujours les idiots qui ont poussé les gens créatifs à atteindre des performances optimales. Donc, si vous cherchez un créatif, vous n'avez qu'à trouver les idiots qui se rassemblent autour de lui pour entraver sa créativité. Le Manifeste du Cochon Taureau est probablement le texte le plus riche qui ait été écrit sur la police à ce jour. L'observation de l'anéantissement n'est pas un délire paranoïaque, mais a longtemps été une pratique et une réalité. Beaucoup de flics-fascistes ne savent probablement même pas qu'ils sont fascistes, parce que personne ne leur a encore dit. Une observation n'est jamais qu'une observation, mais une attaque délibérée contre une vie et une destruction délibérée de l'intégrité psychologique. L'observation est terreur et ne doit donc pas être traitée comme quelque chose de trivial. Seule la personne observée elle-même sait avec quelle cruauté brutale les moyens de subsistance sont ruinés de cette manière. Il faut donc faire un doigt d'honneur à tous ceux qui tentent de banaliser les observations et les envoyer directement en enfer là où d'autres les ont envoyées. Donc, si les observations d'extermination ne sont pas punies comme un acte terroriste, on se demande ce qui pourrait être puni pour quoi que ce soit, alors que nous pouvons penser à un nombre infini de choses qui sont beaucoup plus inoffensives que l'observation d'extermination et qui sont néanmoins punies relativement durement. Le cochon taureau moderne doit disparaître, peu importe ce qu'il en coûte. Il reste à espérer que, dans un pays où la ridicule Union n'a finalement plus rien à dire, suffisamment de raisons puissent être mobilisées pour retirer une fois pour toutes de la circulation les cochons de flics nazis nuisibles, afin qu'ils puissent s'enivrer en paix dans leurs tristes pubs bourgeois.

Partie CXVIII

Si le cochon taureau moderne est le meurtrier qui n'est puni par personne, le manifeste du cochon taureau est le texte qui révèle que le cochon taureau moderne tue. Tout ce

qui pourrait et devrait découler de cela dépend de ceux qui ont donné au mauvais taureau le pouvoir d'agir. Parce que nous n'avons rien d'autre entre les mains contre la bête insensée que de la décrire le mieux possible. Nous n'avons pas à le condamner en premier lieu, parce qu'il se condamne à nouveau chaque jour en balayant constamment toute compréhension à contre-courant. Afin de pouvoir rendre la vie difficile au cochon taureau moderne, nous aurions besoin du soutien de la foule. Mais il l'a complètement entre ses mains, et parce qu'il le sait très bien, il peut faire ce qu'il veut dans son inconcevable position de pouvoir. La seule issue à la situation précaire actuelle serait un populisme de gauche bien fait, tel qu'il existe déjà sous une forme rudimentaire dans d'autres pays européens. Même les 68ers avaient le problème que ceux qu'ils voulaient aider les haïssaient, les méprisaient et les combattaient. Peu de choses ont changé à cet égard. Les politiciens de gauche semblent probablement intellectuels, exsangues et comme des gens qui vivent dans un autre monde qui a peu à voir avec la vie dans le monde des travailleurs. Les politiciens de gauche sont des intellectuels distingués et, avec leurs clichés, correspondent davantage aux gens qui détestent les gens ordinaires au lieu d'écouter attentivement leurs contributions. Les principes de l'oppression et de l'exploitation, cependant, ne sont pas nécessairement devenus plus complexes, même si les canaux par lesquels les gens sont contrôlés et maintenus en esclavage ont changé. Si vous voulez réformer la société, vous n'avez pas besoin de petits bourgeois, mais de gens qui ont du cœur et de l'esprit qui n'ont pas peur de la confrontation avec les puissants. Le fait qu'il n'y ait guère de vrais conservateurs avec de l'éducation et du caractère pourrait être utile pour faire un pas en avant. Non seulement la politique conservatrice a fait son temps, mais aussi les gens qui ont pu gagner un certain respect, même de la part des radicaux de gauche avec leur aura, ont disparu de la scène. L'autodémantèlement de l'Union était attendu depuis longtemps, mais au moins il n'a pas manqué de se concrétiser. Maintenant, il y a des problèmes à résoudre que seuls les vrais solveurs de problèmes peuvent résoudre, pas les gens qui regardent constamment leurs chiffres de popularité. Le leader politique qui joue plus de leadership qu'il ne le pratique réellement n'est plus nécessaire. L'avenir devrait être pour les personnes d'âge moyen et surtout pour les jeunes intelligents, qui ont assez de feu dans le cul et de manque de respect pour être capables de faire paraître les simulateurs d'action très vieux avec confiance et de les laisser à droite. Après tout, qu'y aurait-il de plus agréable si nous pouvions non seulement retarder l'effondrement climatique, mais aussi améliorer quelque peu la vie humaine ?

Partie CXIX

Il faut aussi réfléchir fondamentalement à qui, le cas échéant, devrait légitimement être autorisé à observer qui. Après tout, l'observateur assume toujours sa supériorité morale sur celui qui est observé. Mais quand nous pensons à des gens moralement supérieurs qui se comportent comme des dieux en croyant qu'ils ont le droit de tout savoir sur nous, la première chose qui nous vient à l'esprit sont des philistins petits-bourgeois sadiques qui ne connaissent même pas couramment leurs propres dialectes laids. Le type de personne qui effectue des observations d'extermination dans ce pays n'est certainement pas moralement supérieur à quiconque, mais a l'habitus du précaire le plus primitif que l'on ne peut qu'imaginer, si l'on se sent prêt à vomir. Le statu quo, c'est que les gens dans ce pays sont sous la surveillance totale d'une racaille absolue, sans que personne ne leur dise de quel droit cette foule a de les observer sans arrêt. Une observation est l'auto-glorification maximale sur d'autres vies, et tout au plus des personnes éduquées et discrètes qui comprennent quelque chose sur l'être humain seraient qualifiées pour une telle chose, pas quelques flics philistins nazis qui sont autorisés à satisfaire leurs instincts les plus bas sans arrêt par le biais de l'observation. L'État ne peut pas répondre à cette question parce que, lorsqu'il y a des problèmes, il peut toujours utiliser à mauvais escient la division du travail comme argument pour banaliser chaque crime. Il y a toujours beaucoup de trous du cul individuels qui se comportent comme des trous du cul, donc vous ne pouvez jamais épingler et blâmer un trou du cul supérieur à la fin. La famille bourgeoise coopère avec le cochon taureau moderne ou le cochon psychiatre moderne, et tout le monde se réfère toujours à tous les autres impliqués, de sorte que personne n'a besoin d'avoir les couilles de taper sur la table et d'admettre que tout ce conglomérat de philistins incompetents et lâches est une blague de merde dont personne ne rit. Nous nous rapprochons de la question si nous soupçonnons, pour de nombreuses raisons, que le sujet de l'observation n'a pas encore été correctement réfléchi dans ce pays. Le cochon taureau moderne s'est tout simplement émancipé, et personne n'a eu l'idée de mettre à l'épreuve l'approche de ce clown d'horreur dégénéré et de se demander si nous voulons tous être surveillés par de vulgaires barbares pendant que nous baisons à l'avenir. Si vous avez envie d'être surveillé dans votre vie privée par des chaussettes philistines foutues, levez la main, car les chaussettes sont déjà prêtes et cherchent simplement plus d'objectifs pour ne pas avoir à s'occuper de leur propre vie à la fin, car cela irait vraiment trop loin.

Pièce CXX

Il faut être assez stupide pour observer. Si l'observation est un précurseur du meurtre, nous pouvons supposer que les personnes en bonne santé ont une aversion naturelle pour envahir la vie privée des autres. Une personne doit avoir pas mal de merde dans la tête si elle perçoit l'observation des autres comme quelque chose d'inoffensif, surtout si elle a la volonté de calomnier la cible selon toutes les règles de l'art philistin. Les gens qui privent d'autres personnes leur liberté de vie fondamentale comme s'ils achetaient une glace sont non seulement extrêmement dangereux, mais objectivement malades. Absurdement, cependant, beaucoup plus souvent ceux qui sont observés sont mal traités psychiatriquement que ceux qui observent les autres. Il faut donc se demander ce qui a réellement mal tourné lorsqu'aucune pression n'est exercée sur les observateurs, mais seulement de plus en plus de pression sur les observés, qui dès le premier jour d'observation sont dans une situation complètement désespérée, dont ils n'ont pas été informés par un mot. La privation de liberté est une sanction majeure, surtout lorsqu'elle touche des personnes qui n'ont jamais été criminellement visibles. Bien sûr, il ne peut plus être question d'une police neutre qui traite tout le monde de manière égale, parce que le cochon taureau moderne non seulement ne traite pas tout le monde de la même manière, mais il traite tout le monde de la manière la plus extrême de la manière la plus extrême en faisant de son origine petite-bourgeoise la base de ses relations avec les autres. Le premier cinquième du XXI^e siècle est à peine terminé qu'il faut se rendre compte que l'exercice du pouvoir est arrivé dans la partie la plus basse de la population. Tous ceux qui considèrent le manifeste comme une folie exagérée découvriront dans quelques années au plus tard que la police est irrémédiablement corrompue et agit de manière anti-neutre, que les observations d'extermination peuvent facilement être initiées par ceux qui ont assez d'argent dans leurs poches et les bonnes connaissances. Qui est autorisé à vivre dans le capitalisme fasciste et qui ne l'est pas est finalement décidé non pas par le pouvoir judiciaire, qui peut également être acheté, mais par des familles bourgeoises d'une grande variété de milieux pour des raisons complètement subjectives qui n'ont pas besoin de justification légale. De plus, ce qu'il y a de perfide dans l'observation, c'est que la cible ne peut rien faire contre le fait d'être classée comme folle ou criminelle. La décision pour ou

contre l'observation est une décision pour ou contre une vie. Les cochons taureaux, pour qui la vie d'un citoyen ne vaut rien, doivent donc être traités aussi mal que possible et assez justes pour que l'on ne s'expose pas à des poursuites avec son aversion légitime à leur égard.

Pièce CXXI

Si vous pensez un peu plus grand et plus sociologiquement, vous devez dire que notre société est également défavorablement conçue dans la mesure où les philistins petits-bourgeois trouvent des oreilles ouvertes sur une large échelle. Quand les classes avaient encore plus de fierté et de dignité, oui, les classes ne sont pas en soi désavantageuses, les imbéciles bavards ne pénétraient même pas les frontières de classe avec leurs bavardages triviaux. Maintenant, tout s'est passé ensemble, et les imbéciles peuvent se mettre en réseau les uns avec les autres à travers toutes les barrières afin de confirmer mutuellement les absurdités qu'ils considèrent comme leurs pensées. Le problème est aussi qu'il n'est plus du tout utile de traiter quelqu'un d'imbécile, parce que chaque imbécile vit déjà dans la conviction qu'il ne peut en aucun cas être lui-même un imbécile. Les quelques personnes qui sont encore capables de distinguer les déchets de divertissement maladroits du contenu ayant un potentiel culturel sont une élite culturelle sans pouvoir économique significatif. Après tout, c'est en fin de compte une décision de la vie de donner la priorité à l'argent ou à l'éducation. L'éducation coûte de l'argent et du temps, comme nous le savons grâce à Bourdieu, mais beaucoup de ceux qui ont beaucoup d'argent et donc aussi de temps n'utilisent pas ces ressources pour s'instruire avec leur aide. Nous avons donc affaire en grande partie à une élite économique décadente qui n'est guère moins vulgaire que la petite bourgeoisie imbécile qui l'imites, sauf que ses symboles de statut coûtent dix fois plus cher ou plus. Pour de nombreux types d'alpinistes, l'objectif n'est pas d'avoir la tête pleine de livres, mais une villa pleine de vide et, avant cela, de préférence une voiture qui coûte plus cher que ce que ceux qui l'ont construite gagnent en cinq ans. Vous devez sans cesse nous rappeler que ce que nous trouvons lorsque nous quittons nos maisons n'est à 90 % rien de plus qu'une banalité poussée à l'extrême, que tout ce que les gens font dans notre société a 90 % de raisons économiques, que si nous recherchons autre chose que l'argent, nous avons un statut exotique. ce que les philistins appellent simplement maladie mentale. Qu'est-ce que cela signifie par rapport au cochon taureau moderne ? Eh bien, quelque chose comme ça, le

cochon taureau moderne, qui agit officiellement comme un rouage dans une telle société, n'a aucune idée de ce qui se passe autour du rouage. Le cochon taureau moderne veut simplement être un cochon taureau moderne et le fait, avec les pires conséquences possibles pour les êtres pensants et sensibles.

Partie CXXII

Il y a un déséquilibre subtil lorsque des gens traitent avec nous pendant des décennies avec lesquels nous ne pouvions pas parler une minute sans être hantés par un ennui désagréable. Lorsque les gens parlent principalement des autres, c'est généralement un indicateur clair de la classe inférieure, car qu'est-ce qui est plus ennuyeux que la vie de personnes avec lesquelles vous n'avez rien à faire pour diverses raisons ? Quand les gens parlent des gens au lieu de traiter de choses intéressantes, nous avons affaire à l'expression d'un grand vide existentiel. Aujourd'hui, ce ne sont pas seulement les philistins ruraux qui le font, mais aussi les citadins respectés qui ne peuvent pas être facilement étiquetés comme des idiots. Il s'agit aussi de quelque chose de plus général qu'une simple dissidence débile. L'une des thèses du manifeste est que la façon dont les gens parlent des gens recèle déjà un danger destructeur. Si quelqu'un quitte le quartier d'une grande ville après quelques années sauvages, ce n'est qu'une question de quelques semaines avant qu'il ne soit attesté d'un déficit général, même par ses proches compagnons. On se demande ce qui ne va pas chez quelqu'un qui a quitté le monde bohème de son plein gré. L'idée que la décision pourrait aussi être une indication que quelque chose ne va pas chez lui est quelque chose qui vient rarement à l'esprit de quiconque parmi ceux qui sont laissés derrière sans sentiment. Même dans les cercles des plus grands anti-philistins, les schémas de pensée et les comportements petits-bourgeois ne sont pas rares, après tout, le contraire de ce que l'on méprise n'est pas automatiquement le paradis. Les contre-mondes urbains en particulier exerçaient une pression énorme sur leurs membres pour qu'ils prouvent encore et encore leur propre non-conformité. Tous ceux qui croient naïvement qu'ils ont atterri au paradis ont encore devant eux la dure école de la désillusion du contre-monde, dont certains meurent souvent, surtout s'il y a suffisamment de drogues impliquées qui déstabilisent gravement la psyché. Pour pouvoir exister raisonnablement heureusement à long terme en valeur équivalente, il faut beaucoup d'intelligence et de ténacité, car dans le contre-monde, les règles du monde qu'il vous reste doivent être

constamment réfléchies, afin que le contre-monde ne finisse pas par devenir un enfer plus grand que celui que vous avez fui de bonne humeur. Il ne suffit pas de ne pas être un philistin. À un moment donné, il faut savoir exactement pourquoi on ne veut pas en être un, sinon on risque de finir exactement comme ceux qui étaient autrefois un exemple dissuasif. Conclusion : un oui inconditionnel à la recherche et à la création de modes de vie alternatifs, mais attention, en revanche, tout est beaucoup plus épuisant, et si vous ne le savez pas, vous pouvez facilement vous effondrer à cause de cela. Beaucoup de personnes brisées sont brisées par les commérages, alors gardez les yeux ouverts lorsque vous bavardez. Tôt ou tard, ceux qui blasphèment seront aussi blasphémés. Ils devraient y réfléchir avant de vider leur bouche de honte.

Partie CXXIII

Le cochon taureau moderne doit agrandir le sous-sol. Au début de sa carrière, il n'avait pas supposé qu'autant de cadavres seraient produits. Aujourd'hui, il est d'environ 50 ans, et tout s'est avéré être complètement différent de ce qu'il aurait pensé il y a 20 ans. Le cochon mâle voulait s'impliquer, faire une différence, voire être un modèle. Heureusement, le civil dans son uniforme propre ne voit pas à quel point son travail est sale. Le cochon taureau a perdu foi en l'humanité et tourne nerveusement entre le travail et les loisirs, qu'il soit en service ou non, cela n'a pas d'importance du tout, tout s'est combiné en quelque chose d'incolore qui pèse lourdement sur l'âme épuisée jour et nuit. L'ordre que le taureau est censé rayonner contraste de plus en plus avec tout ce qu'il est encore capable de ressentir. Le flic a récemment calculé ce qu'il gagne par heure : pathétique, même avec les bonus que la pègre donne à l'occasion, pour un regard amical ou accommodant. Le mauvais flic commence à comprendre qu'il a sacrifié sa vie à une idée fausse. Maintenant, il ne voit que la fuite en avant, qui consiste à nier la croyance erronée de manière offensante et brutale. Si le mauvais taureau ne va pas bien, personne d'autre ne devrait bien faire non plus. La frustration et la haine se sont solidifiées en un mode de vie qui confirme à chaque geste qu'il serait préférable que rien de tout cela ne soit le cas. L'option de l'arme de service est toujours prête, à la retraite, il devient plus difficile d'obtenir le véhicule de rachat rapide, mais un taureau sait toujours comment s'aider lui-même quand il ne veut pas ou ne peut plus le faire. Avant que le mauvais flic ne parte, il veut faire l'expérience de la misère de ceux qui sont encore plus merdiques à quelques reprises, afin

que la fin de la journée puisse retrouver son sens, car la douleur encore plus grande des autres aide souvent contre la douleur. Le cochon taureau expire lentement et est maintenant heureux pour un moment d'être toujours assis à son bureau et non dans la maison de fous voisine.

Partie CXXIV

Bien que nous n'observerions jamais les gens afin de pouvoir leur nuire plus efficacement, nous ne devons pas nous reposer sur nos lauriers sur la conviction que nous ne sommes pas stupides nous-mêmes, car l'intériorisation de cette conviction est souvent le premier pas vers la stupidité, qui peut aussi avoir un effet fatal sur tout à l'avenir. En plus de tout ce que l'on peut objectivement et en toute conscience qualifier de stupides absurdités, il y a une infinité de petites bêtises dont même les plus instruits ne sont pas à l'abri. Il y a donc parfois une certaine bêtise universitaire, qui repose sur l'illusion que tout ce qui se passerait à l'intérieur des universités est déjà exempt de toute imbécillité parce que cela s'y passe. Que ce ne soit pas le cas, il faut le savoir de tous ceux qui n'ont pas terminé leurs études universitaires complètement ivres d'intelligence. La caste universitaire regorge souvent d'une suffisance embarrassante. Cela a à voir avec le fait que l'université jaunit comme le summum du statu quo intellectuel, parce qu'il n'y a plus aucune autorité concevable qui pourrait la dénoncer comme inadéquate d'en haut. Il n'en est pas beaucoup autrement de certains organes de la satire, qui s'arrogent le dernier mot du mépris originel du monde. Ils produisent aussi parfois des bêtises peu drôles à un pauvre niveau de lycée ; Mais seulement parfois, parce que l'attitude fondamentale de ne pas avoir de respect pour quoi que ce soit sans raison est et reste absolument juste en ce qui concerne simplement tout ce qui humilie les gens, et cela, comme nous le savons, c'est beaucoup de choses, même si cela n'est malheureusement plus correctement perçu par ceux qui ont été humiliés de cette manière. Un satiriste qui prend son métier au sérieux ne doit jamais reculer devant quelque chose qui veut l'intimider afin de le ralentir dans son choix de mots et de mordant. Si vous êtes sérieux au sujet de la satire, il est préférable de rire de l'idiot islamiste qui fait irruption dans le bureau de la rédaction avec un fusil d'assaut pour faire sauter la tête de tout le monde avant que vous ne mordiez inévitablement la poussière. Cette attitude n'a rien à voir avec l'héroïsme, mais simplement avec la conviction profonde qu'il ne faut pas se laisser terroriser par des imbéciles, même s'ils essaient de vous tuer,

ou mieux encore : pas du tout. L'observation du cochon taureau est le crétin le plus ridicule et le plus pathétique que notre monde actuel, du moins dans notre pays, a à offrir. Même un imbécile avec la violence des armes et des insectes est et reste un imbécile stupide. Quiconque prétend le contraire devrait le prouver avec de très faibles chances de succès.

Pièce CXXV

En fin de compte, cependant, il n'y a rien de vraiment nouveau que des armées de gens stupides et mesquins écrivent l'histoire du monde avec leur envie d'agir, tandis que tous ceux qui sont équipés d'un peu de raison doivent endurer toutes ces absurdités. Le cochon taureau moderne est maintenant le petit esprit par excellence, l'homme de main de l'Afrique du Sud amputé du cerveau de la phase humaine de la fin des temps. Une personne stupide qui a le droit de tout faire et ne peut rien faire, ne sait rien et pense qu'elle sait tout. Les stupides sont restés si dominants pendant tous ces siècles parce qu'ils ont un énorme avantage en termes de personnel. Mais maintenant, il faut aussi se rendre compte que ceux qui permettent tout aux petits esprits ne peuvent être que des petits esprits eux-mêmes, parce que s'il en était autrement, ils auraient une meilleure emprise sur tous ces petits esprits actifs. Une personne aussi mesquine aime aussi nous dire que nous pourrions avoir de la chance de ne pas vivre en Chine ou en Corée du Nord, parce que là-bas, ils auraient décapité ou enfermé quelque chose comme nous, peu importe ce que cela peut signifier, il y a longtemps. L'étroit d'esprit sait, malgré toute sa stupidité, qu'il fait partie d'un grand groupe quantitativement extrêmement supérieur et tire toute son insolence de cela, qui consiste en la conviction que le groupe numériquement supérieur est automatiquement habilité par cette forme de supériorité à expliquer le monde aux marginalisés. Mais ce sont précisément ceux qui veulent faire comprendre aux autres comment les choses se passent avec une force considérable qui sont les moins capables d'expliquer pourquoi les choses se passent comme le voudraient des gens mesquins. Le pouvoir de l'insensé sur l'ingénieur est un sujet qui pourrait être traité toute une vie sans l'avoir décrit de manière exhaustive à la fin. Dans le monde capitaliste tardif, on arrive toujours à la conclusion que tout n'est pas juste tel qu'il est, que tout est fait par l'homme, mais pas seulement avec un résultat médiocre, mais précaire. Ce n'est pas la science qui décide de ce qui est vrai et de ce qui est faux, mais de fausses vérités sont délibérément produites pour que ceux qui ont le plus d'argent et donc le plus grand pouvoir puissent vivre le plus insouciant,

c'est de cela qu'il s'agit. L'espoir est donné ici, par exemple, par les jeunes très riches, y compris dans ce pays, qui l'ont exactement compris et appellent un chat un chat sans sentimentalité depuis leur position privilégiée, qui parlent franchement et confirment au courant dominant dépendant du salaire qu'un nombre incroyable de personnes doivent endurer une vie déraisonnable pour que quelques-uns, qui ne sont souvent même pas particulièrement satisfaits de cela, puissent survivre avec peu d'exigences déraisonnables. Si c'est mauvais, c'est mauvais, et alors il n'y a aucune raison de prétendre que c'est mieux que mauvais.

Partie CXXVI

Le fait que le cochon taureau moderne ne peut pas penser est déjà clair du fait qu'il exige le respect de ceux qu'il traite pire que le dernier morceau de terre. Il ne comprend même pas les lois naturelles de la réciprocité, agit de manière véritablement nationale-socialiste, mais agit comme s'il s'agissait d'une autorité morale. Maintenant, nous lui demandons pourquoi nous devrions s'il vous plaît le respecter. Parce qu'il a le statut de policier, alors qu'il est un criminel ? Parce qu'il a stupidement des bugs, alors qu'il est incapable d'en faire un usage raisonnable ? Parce qu'ils n'ont pas fait attention à l'école ? Parce qu'il dit non-stop de la merde nazie petite-bourgeoise ? Parce qu'il a des amis qui sont tout aussi stupides ? Plus le cochon taureau moderne dirait pour sa défense, plus il s'enfoncerait inévitablement dans la merde de son injustifiabilité existentielle, et il bénéficie donc énormément du fait qu'il n'est confronté à personne. Les lois d'un monde imbécile irrationnellement arrangé sont telles que les imbéciles demandent toujours des explications à ceux qui sont moins stupides qu'eux, sans pouvoir justifier ce qui les légitime à se placer au-dessus d'eux. L'imbécile considère déjà son existence comme la justification de la légitimité de son existence, parce qu'il y en a tant de son espèce. Il y a des gens qui font du monde ce qu'il est, et il y a des gens qui doivent endurer cet état de choses pour le reste de leur vie sans être capables de se défendre efficacement contre lui. L'imbécile hait tous ceux qui peuvent penser rationnellement à son sujet, parce qu'il soupçonne qu'il ne pourrait pas penser à eux de la même manière s'il le devait. Avec son goût insensé pour l'action, il se rebelle contre cette asymétrie irréconciliable, que ceux de l'autre côté ne pourraient même pas abolir s'ils le voulaient. L'imbécile désespère presque du fait que lui et sa façon d'être imbécile puissent être pensés par des non-imbéciles. C'est précisément pour cette raison qu'il devient fasciste, parce qu'il croit qu'il ne peut se débarrasser de ce

sentiment qu'en détruisant ceux qui le rendent possible en lui. Mais comme il ne peut pas tuer tous ceux qu'il déteste parce qu'il le connaît et le reconnaît, il se ligue avec d'autres imbéciles pour former une foule qui peut causer encore plus de misère qu'un seul crétin ne pourrait jamais le faire. Le fait que nous ne pourrions cesser de rire de l'imbécile que s'il cessait d'être un imbécile est au-delà de son horizon, de sorte que nous ne pouvons arriver qu'à la conclusion d'un désespoir absolu : l'imbécile est ce qu'il est parce qu'il veut être.

Partie CXXVII

Maintenant, nous en savons assez pour que nous ne puissions pas libérer le monde du philistin petit-bourgeois. Nous devons accepter le fait qu'il existe et qu'il nous tape sur les nerfs avec ses activités sans conséquence. C'est bien beau, mais tant qu'il nous tape sur les nerfs, tant qu'il vit dans la manie ridicule des relations que sa vie a à voir avec la nôtre, nous devons le dénigrer du mieux que nous pouvons. Nous sommes déjà très tolérants si nous laissons le philistin petit-bourgeois dérouler ses pistolets de brigand, après tout, ceux qui l'écoutent, le prennent au sérieux, ne sont pas des gens qu'on interroge pour une connaissance sérieuse. Il ne sert à rien de faire des compromis avec ce genre de personne, car il va nous arnaquer encore et encore. La seule façon pour nous est d'exister complètement isolés du cosmos de cet imbécile. Si nous commençons à respecter toute observation ou autre punition des philistins en tant qu'êtres humains à part entière, cela ne peut que se retourner contre nous. À cet égard, il vaut mieux éviter le philistin dans la mesure du possible, et pour le reste de notre vie. Il y a au moins deux types d'intellectuels opposés : ceux qui tombent dans le piège du théâtre inoffensif de la petite-bourgeoisie et ceux qui l'évitent comme la peste parce qu'ils savent exactement à quel point il peut être nuisible pour les autres de n'échanger que quelques mots avec lui. Le philistin est absolument interdit. Ceux qui s'engagent avec lui le font pour deux raisons possibles : soit ils sont naïfs dans le sens d'être trop bons, soit ils vivent à un niveau similaire et espèrent bénéficier du bavardage du philistin d'une manière ou d'une autre. Pour des raisons mûrement réfléchies, le manifeste plaide pour que de nouveaux fronts se construisent, pour que le philistin nuisible ne s'approche plus si près de nous. Parce qu'il ne se peut pas

que le philistin, avec son intérêt injustifiable pour nous, réussisse sous une forme destructrice, alors que tout ce que le philistin fait, dit et pense nous manque complètement. Il y a des problèmes à résoudre dans ce pays et dans ce monde. Le philistin n'est pas un résolveur de problèmes, mais avec son indiscrétion pénétrante, l'un des problèmes qui doivent être surmontés. Vous ne pouvez pas résoudre des problèmes avec des gens qui sont eux-mêmes de gros problèmes, parce qu'ils ne comprennent pas tout et pensent toujours qu'ils peuvent parler de tout. Les gens stupides n'ont pas à rester stupides pour le reste de leur vie, il n'est jamais trop tard pour quoi que ce soit. Mais nous ne pouvons pas reprendre les stupides là où ils ont stagné. Se sortir de la merde par ses propres cheveux demande de la motivation.

Partie CXXVIII

Le cochon taureau moderne n'a pas l'étincelle d'un sentiment d'injustice, nous ne devons donc pas faire la vaine tentative d'en chercher un en lui. Il ne se soucie pas autant des droits des autres qu'il ne se soucie pas de la nouvelle tenue de sa stupide et laide femme, qu'il n'a finalement épousée que pour ne pas attirer les regards sceptiques dans le quartier résidentiel. Il faut imaginer ce proto-philistin et imbécile de pouvoir aussi répugnant que possible pour aller même dans le sens d'une impression réaliste. Un membre de la bourgeoisie établie ne peut même pas imaginer que de telles personnes existent réellement. Mais dès qu'il est en mesure de le faire, nous devons aussi lui annoncer la triste nouvelle que ce type de personne soit autorisé à se promener dans notre pays sans être sanctionné en tant que policier armé. Nous devons sensibiliser le public au fait que les mauvaises personnes se trouvent dans des endroits où elles ne devraient même pas être autorisées à se rendre. L'homme de main high-tech de l'Afrique du Sud de notre phase d'humeur apocalyptique en proie à la pandémie n'est pas là pour faire un travail compréhensible, mais pour vivre pleinement comme le trou du cul qu'il est. On a déjà souligné ici à plusieurs reprises qu'il n'y a aucune raison de s'en prendre aux personnes peu instruites, car il y a souvent des raisons tragiques pour peu d'éducation. Ce que nous ne pouvons pas vouloir, cependant, ce ne sont pas vraiment des gens sans sens et sans raison dans des positions de pouvoir factuelles. Et un cochon taureau qui est autorisé à tirer et à observer n'en reçoit pas beaucoup d'argent, mais il a un pouvoir qui ne peut pas être surestimé. Si ces questions ne sont pas clarifiées, nous aurons un état de choses

normal dans un avenir prévisible, qui consiste à ce que les philistins ennuyeux puissent observer tous ceux qui ne sont pas des philistins ennuyeux afin de passer le temps dont ils ne peuvent de toute façon pas faire grand-chose. Les philistins de la punition resteront dans notre intimité pour se divertir, comme s'ils regardaient des séries bon marché à la télévision. Ils parleront de nous comme si nous étions des objets sans valeur qui sont juste assez bons pour leur déchirer la bouche. Le vulgaire et l'ignoble nous hantent comme si c'était une évidence. Donc, si nous n'y prenons garde, bientôt plus rien ne sera privé, sauf la vie privée des philistins stupides qui ne respectent pas la nôtre. Le philistin petit-bourgeois devrait rester devant la télé là où il appartient, pas dans nos vies, parce qu'il ne peut s'empêcher de salir et d'abuser de tout ce qui lui tombe sous la main. Nous devons comprendre le philistin afin de pouvoir empêcher le cochon taureau moderne. Le cochon taureau moderne a déjà parcouru un long chemin, bien plus loin que nous n'aurions jamais pu l'admettre. La Stasi, en revanche, avec ses méthodes de subversion, comme nous l'avons déjà mentionné à plusieurs reprises, était une mauvaise blague.

Pièce CXXIX

La recommandation du manifeste aux personnes qui sont ou ont été en observation pour des raisons inadéquates est claire : pas de conversations, pas d'acceptation des excuses, pas de pardon, pas d'oubli. Les personnes qui ont essayé de tuer d'autres personnes indirectement auraient permis le suicide prévu sans plus tarder, il est donc toujours invraisemblable de prétendre après coup que vous visiez autre chose que l'anéantissement d'une cible, dans le cas de la survie d'une cible. Les gens qui ont humilié les gens de cette manière ne méritent pas la miséricorde, puisqu'ils ont eux-mêmes agi de manière absolument impitoyable. Si les observations ne sont interrompues que parce que les bourreaux sont dans l'eau jusqu'au cou, cela signifie qu'ils auraient autrement continué jusqu'à la fin amère, quelle qu'elle soit. L'observation illégitime est fasciste, et pas seulement fascistoïde, en ce sens qu'elle vise clairement l'extinction. Pourquoi parler à des fascistes qui n'ont pas réussi à nous détruire ? Devons-nous nous réjouir de la perspicacité beaucoup trop tardive après avoir passé des années en enfer sur terre à cause de cela ? Pas de conversations, pas de pardon, pas d'oubli. Les gens qui nous observent ou qui nous ont observés ont toujours négligé de nous parler. Cela devrait rester ainsi, car si vous

venez trop tard, vous aurez au mieux la pire vie possible, de sorte que nous n'avons pas à enterrer complètement notre confiance dans le karma. Quiconque a observé n'a plus le droit d'accéder au discours. Nous ne nous soucions pas de la façon dont il s'en sort, comme nous l'avons été pour lui depuis le début. Au revoir!

Partie CXXX

Si nous laissons l'observation de l'extermination du cochon taureau rester impunie, il ne sera pas possible d'expliquer de manière crédible au citoyen pourquoi tous les actes beaucoup moins criminels devraient être punis. Vous avez volé un sac à main, vous êtes un voleur. Nous, les cochons taureaux, calomnions les gens jusqu'au suicide, mais cela ne signifie pas que nous sommes considérés comme des meurtriers. Il suffit d'avoir le bon statut, puis vous pouvez classer même les plus grands crimes comme des mesures raisonnables. Le capitalisme produit inévitablement des structures fascistes et aussi des gens qui sont absorbés par des rôles fascistes comme une évidence. Le cochon taureau moderne n'est qu'un exemple parmi tant d'autres possibles, mais il n'en reste pas moins un assez bon. Les fascistes vraiment efficaces ne sont pas du tout capables de réfléchir à leur comportement en tant que fascistes, ce qui est précisément ce qui en fait des bombes à retardement ambulantes pour lesquelles même des occasions mineures suffisent à exploser. Le fasciste a ses priorités. Tant qu'il peut être sûr qu'il rencontrera un bouc émissaire conformément à la vision folle du monde, il croit au bon verre de soda avec Schicklgruber dans le paradis imbécile millénaire. Si la populace trouve un bouc émissaire approprié, elle prend le risque. Notre public hautement pathologique est tissé de telle sorte que la responsabilité de la divulgation illégitime de choses privées par le cochon taureau moderne est attribuée à la partie lésée, jamais au cochon taureau, qui, en tant que canaille nuisible, cause tous les dommages qui résultent de sa stupidité et de son ignorance. Le silence sur la route, dont se vante le cochon taureau, a un prix très élevé et invisible. La sophistication petite-bourgeoise soignée que dégage le mauvais flic dissimule à peine l'odeur des cadavres qui est son déodorant naturel.

Partie CXXXI

Si donc, comme nous l'avons expliqué de manière presque exhaustive ici, le pouvoir est creux et incapable de nous dire pourquoi il est pouvoir et rien d'autre, nous ne

pouvons que conclure que les stupides ont le droit d'humilier les intelligents parce qu'ils sont assez stupides pour le faire. Quand le cochon flic moderne a une fois de plus fait exploser une biographie non-conformiste relativement moyenne en une affaire criminelle spectaculaire, sans pouvoir expliquer qui devrait être mis un terme à quoi ici, nous nous voyons confirmés dans le fait que le mauvais flic n'est rien d'autre qu'un sadique imbécile. Dans sa paranoïa, l'observation d'extermination cochon mâle a voulu nous arriver un tour qui n'existe pas. Il se ridiculise une fois de plus et cherche désespérément des moyens de faire passer la stupidité qui l'anime pour une raison particulière. Nous pourrions en rire à mort, mais nous ne voulons pas le faire parce que nous ne voulons pas rendre service à ce type de personne, pour l'amour du ciel. Cependant, la question reste de savoir si le manifeste sera assez fort pour enfin mettre fin au superflu mauvais flic.

Partie CXXXII

La petite bourgeoisie, qui a toujours été distante, insolente et envahissante, est une imposition et un harcèlement pour tous ceux qui ont la chance de ne pas être aussi simples que les représentants typiques de ce milieu. Le problème est que les gens peuvent entrer en possession du pouvoir grâce à beaucoup de diligence sans même avoir l'intellect rudimentaire qui devrait être une condition préalable à un grand pouvoir. La vulgarité intrusive de ce milieu correspond de la manière la plus défavorable à la mégalomanie du cochon taureau moderne. Nous avons donc permis à un centre de pouvoir largement décérébré de déterminer le sort du peuple. Ce qui est la réalité a depuis longtemps cessé d'être déterminé par le philosophe, mais par l'alliance dilettante de cerveaux psychiatriques technocratiques et de détenteurs politiquement socialisés du pouvoir régulateur. Les bourgeois occupant des postes élevés dictent ce qui doit être considéré comme la normalité de la communauté. La réflexion n'est pas souhaitée dans un tel filet de sécurité de décisions maladroites, parce qu'elle pourrait mettre existentiellement en danger la stabilité déjà inappropriée de cet appareil de pouvoir imbécile contrôlé par l'argent si elle s'exprimait dans les lieux sensibles. Tout cela est tel qu'il est et qu'il en soit ainsi, nous le devons au fait que les timoniers de notre système d'injustice se sont attachés à des chaises qui ont une résistance particulière aux oscillations. Les gros trous du cul ont un talent inné pour le réseautage avec d'autres gros

trous du cul. De cette façon, ils ont créé la base du fait qu'il est difficile pour quelqu'un de pisser sur son pied de chaise, car la foule ne parvient même pas à s'approcher d'un tel pied de chaise. Il ne faut pas attendre que ces rois du système tout à fait médiocres soient détrônés par des super-héros, car il n'y a pas de super-héros, seulement de l'art bien fait et de bons textes. Il faut sortir de l'idée que l'art n'est qu'un passe-temps, que le monde de l'art n'est là que pour adoucir les heures de loisir des coquets philistins. Le bon art doit frapper directement au cœur du pouvoir illégitime afin qu'il se sente non infaillible. Le sentiment de sécurité de la bourgeoisie est basé sur l'illusion infiniment ridicule d'une police intègre. Pour de très bonnes raisons, la police ne présente jamais au citoyen que l'image qu'il a de lui-même. Mais ce que font vraiment les policiers, ce dont ils sont capables et ce qui les motive reste malheureusement beaucoup trop efficace dans l'obscurité. Si ce texte réussit à susciter la discussion et à chasser le mauvais flic de sa cachette, il accomplit plus que ce que les textes peuvent accomplir autrement.

Partie CXXXIII

La petite bourgeoisie, dont le cochon taureau moderne a tiré tous ses faibles d'esprit, pseudo-attitudes mal pensées, est fondamentalement le milieu auquel une société sans vraiment manquer de rien. Le seul C'est bien ce que vous pouvez dire de ces gens insistants, insistants et agaçants c'est qu'ils paient généralement des impôts. À propos de cet indiscutable En dehors de cette circonstance, la petite bourgeoisie n'a rien de productif ou de constructif à offrir. Il n'a aucun goût, aucune véritable compassion pour les autres créatures et pour celles-ci. pas la moindre sensibilité ; et aucune capacité spéciale, sauf pour toutes les d'aller sur le réveil, qui ne sont pas aussi stupides que la norme petits bourgeois philistins eux-mêmes. La petite bourgeoisie est envieuse, grossière, égoïste, égocentrique, brutal, cupide et vil et n'existe presque que pour lui-même Volonté. Pour les étrangers, un spectacle embarrassant, trop embarrassant pour vraiment de pouvoir s'amuser à ce sujet. La petite bourgeoisie utilise aussi le langage, pour ainsi dire seulement pour causer des dommages irréversibles, car il parle de tout sans réfléchir sans rien

comprendre. Le fait même que les petits-bourgeois parlent est étonnante, car sa capacité à parler est un contraste indubitable à tout ce qu'il dit. Le petit-bourgeois est le genre de personne avec qui on se sent chaque fois que vous avez le malheur de le rencontrer, vous vous demandez : est-ce vraiment nécessaire ? Pourquoi une telle chose existe-t-elle ? Ne serait-ce pas mieux pour tout le monde si cela n'existait pas ? Cela La petite bourgeoisie est une grande imposition et une insulte à toute vie intelligente, Car sans les petits-bourgeois, presque tout serait mieux ; les recettes fiscales générées par son loin de la société, on pourrait certainement le faire d'une autre manière vider les coffres de l'État. Il est fâcheux que la petite bourgeoisie soit submergée par tous les décennies, parce qu'il ne correspond plus du tout à notre époque.

Le petit-bourgeois n'est en aucun cas un résolveur de problèmes, mais avec son stupide L'intrusion elle-même est un problème qu'il faudrait enfin résoudre durablement.

La grande partie de la population, qui est plus susceptible de devenir stupide à cause de la numérisation que En tirer profit de quelque manière que ce soit implique la petite bourgeoisie sans vraiment avoir à s'en occuper. pour sympathiser avec lui. Un vrai prolétaire, par exemple, déteste le petit-bourgeois parce que le prolétaire la petite bourgeoisie fausse, rampante et malhonnête tout aussi rapidement reconnaît et expose comme tous les autres qui ont quelque chose de mieux qu'imbécile sont petits-bourgeois. À tout le moins, il faudrait interdire aux petits-bourgeois de s'associer avec d'autres Divertir les gens comme des petits-bourgeois serait déjà beaucoup gagné. Cela La petite bourgeoisie est le milieu qui n'a pas pu nous dire du tout pourquoi nous ne le sommes pas devrait aimer. Il veut être aimé sans pouvoir en fournir une seule raison.

D'ailleurs, quand le petit-bourgeois parle de lui-même et du peuple, il suppose que tout étaient comme lui, la société était composée de gens comme lui, parce que la maladie mentale du petit-bourgeois de se considérer comme normal et sain, tandis qu'il va plus loin que tous les d'autres et n'a aucune chance objective d'atteindre cette distance dans le dans un avenir prévisible. Nous ne pouvons pas racheter le petit-bourgeois, parce que c'est à cela qu'il sert. Trop stupide et trop nuisible. Nous ne pouvons problématiser le petit-bourgeois que parce qu'il sociologiquement, il n'y a aucun moyen de classer son existence comme étant d'une manière ou d'une autre significative ou même comme Dans une certaine mesure, utile. Le petit-bourgeois est l'animal qui parle, le cher Dieu aurait mieux fait de ne pas avoir la capacité de parler. Mais maintenant, les petits-bourgeois Malheureusement dans le monde, et s'il ne nous tape pas sur les nerfs, il nous ennuie trop Des morts avec leurs platitudes, qu'il considère comme un bon sens qui lui manque plus que les

plus intelligents parmi les animaux. Si nous regardons la petite bourgeoisie vulgaire et bavarde
Des discours et des affaires sérieux à long terme, nous avons
aucune chance de se débarrasser du cochon taureau moderne, car le mauvais taureau n'est
possible parce que la petite bourgeoisie dont il est issu le soutient et le nourrit,
à travers sa vie de taureau répugnante, dont finalement personne ne profite jamais.
L'amélioration n'est possible que dans des directions où la raison est nécessaire, et
La raison n'est pas une coïncidence, mais une capacité exclusivement humaine. Mais si
Le petit-bourgeois est celui qui n'a pas de raison en soi, il y a des preuves de cela
Plus que suffisant, il ne peut pas être intégré de manière significative dans le présent humain
devenir. Le petit-bourgeois est le genre de personne qui surgit quand les autres ne sont pas assez bons
Veillez à éviter les méfaits inutiles. Parce que le petit-bourgeois le soupçonne de l'être aussi
ne sert à rien, il ne reste pas silencieux, mais devient seulement plus fort, veut nous emmener avec nous
son rugissement sourd pour le classer comme pertinent. Mais c'est exactement ce que
n'est pas possible avec la meilleure volonté du monde, car nous savons très bien pourquoi nous attendons le
Merde petite-bourgeoise. Contrairement aux petits-bourgeois, nous savons à qui nous avons affaire
et pour quelles raisons nous devons le rejeter catégoriquement. Le
Le petit-bourgeois est à proscrire, et plus tôt nous lui donnerons l'épaule froide qu'il mérite,
les meilleures chances que nous ayons de lui dire enfin au revoir et à sa puanteur
libre. Donc, si nous parvenons à désamorcer la petite bourgeoisie gênante, elle aura aussi
Le cochon taureau moderne n'a plus grand-chose à dire. Si c'est le paradis sur terre
Quelque part et parfois, nous ne savons qu'une chose à son sujet : il contient les petits-bourgeois
Certainement pas.

Partie CXXXIV

Dans les milieux inférieurs, il y a des familles qui n'autorisent l'avancement que si les
nouveaux venus leur permettent de se vanter de leur ascension. Une telle origine est
toujours pesante pour ceux qui la cultivent ou l'ont dépassée. Parce que s'ils parviennent
à maintenir le contact avec ceux qui restent, ils doivent constamment faire attention à ne
pas violer les codes primitifs du milieu d'origine par leur comportement et leurs
déclarations, s'ils s'en séparent ou s'ils ont été poussés à l'isolement par le milieu
lui-même, le groupe du milieu essaie de ramener dans la boue ceux qui les ont dépassés
par tous les moyens, qu'il a quitté pour de bonnes raisons. Il est donc fort probable que

ceux qui ne se sont pas trop échappés de l'odeur de leur origine aient la vie plus facile. Au bout d'un moment, la situation est relativement facile pour ceux qui essaient même de tuer leur vie dans le milieu primitif d'origine, parce qu'ils ne supportent tout simplement pas le fait que des gens qui ont été sévèrement humiliés finissent par riposter à leur manière. Quel que soit le point de vue, il s'agit de frontières de classe et de sensibilités à l'orgueil, qui peuvent avoir des conséquences précaires pour tous ceux qui, avec la meilleure volonté du monde, ne peuvent plus prendre au sérieux leur milieu d'origine.

Fondamentalement, les gens qui ont violé toutes les règles de l'humanité exigent d'être traités comme des êtres humains, bien qu'objectivement ils n'aient plus le moindre droit de le faire. Le franchissement des frontières n'est pas un crime, surtout pour les milieux primitifs, mais une sorte de délit trivial, qui est également considéré et soutenu comme tel par le cochon taureau moderne. Une telle famille bourgeoise folle transforme parfois quelqu'un qui aurait pu devenir beaucoup en un malade mental à la retraite anticipée sans sourciller, l'essentiel est qu'il soit empêché avec succès d'être une personne prospère. Les barbares ont toujours besoin d'un récit barbare qui leur permette de décrire les membres de leur clan comme des personnes utiles. Les familles barbares s'arrogeaient le droit d'apparence médiévale d'intervenir agressivement et insidieusement dans les biographies, généralement sous la forme de les détruire et de les contrecarrer de façon permanente. Avec l'appui d'une police tout aussi barbare, toutes les portes sont ouvertes à eux qu'il faut franchir pour écraser une vie sans devenir physiquement visible à celui dont la vie est écrasée. Mais tout cela n'est possible qu'avec l'appui de la justice et de la psychiatrie, parce que le porc psychiatre moderne fournit aux familles bourgeoises les diagnostics dont elles ont besoin pour pouvoir atteindre sans entrave l'objectif de leurs illusions de destruction. Cela peut sembler irréaliste ou exagéré pour les personnes qui ont la chance de venir de meilleures écuries, mais malheureusement, cela fonctionne exactement comme nous venons de le décrire. Les familles bourgeoises savent souvent très bien comment dissimuler la barbarie qui est en fait leur affaire à travers le mode de vie et les réseaux sociaux, mais l'essentiel est que l'on peut se réjouir de chaque cas dans lequel ce système perfide est exposé et surmonté. Les familles bourgeoises qui détruisent sans raison et délibérément la vie de leurs membres perdent tout droit à une vie insouciant.

Les gens qui sont cruels envers les gens parce qu'ils pensent qu'ils ont un droit spécial à cela pour une raison quelconque ne devraient jamais être autorisés à prétendre qu'ils ne sont pas des gens dégoûtants en général, parce qu'ils le sont de bout en bout. Être plus cruel envers certaines personnes qu'envers d'autres est déjà strictement

national-socialiste, et les gens qui pratiquent de telles choses ne doivent jamais être dispensés de se justifier de leur cruauté. Aujourd'hui, ces clans répugnants travaillent en étroite collaboration avec le cochon taureau moderne afin de réduire le risque d'être exposé le moins possible. Le manifeste est un plaidoyer pour décrire les gens dégoûtants pour ce qu'ils sont et pour les envoyer dans l'enfer même qu'ils représentent pour ceux qui en souffrent. Si un clan n'est pas bon, mais qu'on n'a pas le droit de dire tout haut à quel point c'est un tas de merde délabré, il faut se battre d'autant plus pour s'assurer que le tas de merde pue la merde, sinon les barbares s'en tireront toujours avec un suicide qui est dû aux objectifs : alcoolisme, dépression, Chômage. Ici, il faut clarifier qui a exactement causé l'alcoolisme, la dépression et le chômage par un comportement insidieux et lâche avec beaucoup d'efforts, sinon les plus gros connards écriront l'histoire au 21ème siècle et jamais ceux qui ont subi la supériorité des connards géants. Dans tout cela, il y a beaucoup de petite bourgeoisie et de misérable travail policier, ainsi qu'un échec total de la justice et de la psychiatrie. Assurons-nous donc qu'à l'avenir les suicides causés par des barbares soient également considérés comme des meurtres barbares et pas simplement comme des suicides regrettables pour lesquels personne ne peut rien. L'incitation gratuite au suicide n'est rien d'autre qu'un meurtre, et là où le meurtre a lieu, il y a aussi des meurtriers, et les meurtriers appartiennent à la justice ou devraient mieux se juger eux-mêmes immédiatement, car dès qu'il est révélé ce qu'ils ont fait, leur vie ne vaut plus particulièrement la peine d'être vécue de toute façon. Il y a encore beaucoup à faire ici, peut-être que le manifeste est un début.

Partie CXXXV

On peut donc supposer à juste titre que nous avons affaire à des tas de milieux vulgaires, sans scrupules, et finalement complètement barbares dans ce pays, qui ont un très bon lien avec le cochon taureau moderne. Le lynchage est à l'ordre du jour, surtout dans les zones rurales, et les avocats et les juges en sont également conscients et jouent le jeu tant qu'il n'y a pas de menace de sanctions. Les clans qui n'acceptent pas un membre comme leur propre espèce peuvent faire ce qu'ils veulent avec lui sans être tenus responsables. Tout comme le cochon taureau moderne peut se transformer en un policier apparemment

décent en une fraction de seconde lorsqu'il ressent une certaine pression, les clans philistins d'observation d'extermination les plus foutus se transforment en un éclair en groupes familiaux intègres qui prétendent ne pas nuire à une mouche. Tout cela est répugnant et dégoûtant, et pour cette raison, il faut toujours conseiller aux jeunes gens intelligents de quitter de telles zones, pour ne plus jamais être revus. Même les dialectes rustiques des peuples indigènes devraient nous avertir d'être prudents, car un dialecte est toujours une certaine attitude de base. Le locuteur du dialecte vit très souvent dans un cosmos fermé de préjugés étroits d'esprit, car réfléchir jusqu'au bout n'est pas du tout son truc. Les gens qui ont fait l'expérience de la cruauté et de la brutalité rurales développent une aversion générale pour tout ce qui leur rappelle la barbarie rurale. Même un tracteur sur lequel est assis un agriculteur inoffensif peut susciter notre dégoût au bout d'un certain temps, car un monde qui a moins de respect pour les humains que pour les animaux ne mérite aucune attention, et encore moins de respect. Les jeunes qui ont quitté la province après avoir obtenu leur diplôme d'études secondaires sont souvent surpris de l'arrogance avec laquelle la province est ridiculisée dans la grande ville. Que cette arrogance soit encore une forme légère de rejet, compte tenu de ce dont sont capables les stupides paresseux de la campagne, beaucoup ne s'en rendent compte que plus tard. L'urbanité fait partie de l'éducation, a déclaré Adorno, et il n'y a rien à ajouter à cela. Il n'y a pas de droits démocratiques ni de lois dans les campagnes. Les clans qui se sont le plus emparés règnent sur leurs territoires comme les seigneurs féodaux au Moyen Âge ou les associations mafieuses dans notre monde d'aujourd'hui. Dans les zones rurales, il n'y a pas de discours sur l'État de droit, mais seulement la loi du plus fort, contre laquelle le plus faible n'a aucune chance. Tout ce que l'on peut dire des provinces allemandes sans se laisser prendre par les contradictions, c'est que vous y trouverez de beaux paysages. Ce qui se passe entre les gens, en revanche, peut être ignoré en toute sécurité, car dans la plupart des cas, cela n'a pas grand-chose à voir avec la raison. Mais vivre ici, non merci !

Partie CXXXVI

Nous connaissons depuis longtemps les nouveaux riches qui possèdent beaucoup sans avoir une éducation correspondante. En outre, au XXI^e siècle, il y a maintenant le nouveau puissant, qui, si nous regardons les dernières décennies, entre en scène avec une cohérence absolue et fatale, ou y est entré depuis longtemps de sa propre autorité.

Avec sa technique d'observation, le petit dernier dérive dans des milieux où il n'a pratiquement rien à faire. L'observation de l'extermination cochon mâle obtient ainsi un accès totalement illégal à des conversations auxquelles son cerveau petit-bourgeois limité n'est en aucun cas à la hauteur. Que cela ne puisse que mal tourner est évident et n'a pas besoin d'être prouvé du tout, car nous l'avons déjà en RDA, où les philistins se sont spécialisés en masse et sans autorisation dans la vie des autres. Le principal problème avec le mauvais flic n'est pas seulement sa stupidité flagrante, mais son incroyable impudence à faire de sa stupidité, qui est un déficit objectif, une vertu de punition et de surveillance. Cette insolence combinée à l'ignorance de la population, qui achète cette vertu mensongère au mauvais flic, sont le véritable désastre. L'empiètement du cochon taureau moderne consiste donc toujours dans le fait qu'il accède à des mondes dans lesquels il n'a pas sa place. Le cochon taureau ajoute la calomnie à son énorme indiscretion et court partout comme s'il était le plus grand héros, alors que nous ne pourrions pas imaginer un perdant plus lâche. Le mauvais flic est un destructeur de civilisation, car il détruit inévitablement toutes les civilisations qui s'y trouvent sans comprendre ses règles. Maintenant, on ne peut pas nous accuser de ne pas avoir à observer les philistins petits-bourgeois en premier lieu pour savoir à peu près tout d'eux. Vous ne pouvez pas nous blâmer de comprendre les philistins, mais les philistins ne nous blâment pas. Et ce n'est pas parce que les philistins ne nous comprennent pas qu'ils ont le droit de nous observer dans leur ensemble, parce que s'ils avaient cherché une conversation avant l'observation, nous aurions essayé de leur donner des réponses qu'ils auraient pu même comprendre. Si, d'autre part, le philistin nazi petit-bourgeois nous a surveillés et calomniés pendant des décennies sans rechercher le dialogue, nous n'avons plus aucune raison de le traiter de manière constructive. Celui qui a longtemps agi de manière destructrice et qui, tout à coup, feint l'esprit constructif n'est pas crédible et a tout foiré, parce que ce qu'il nous a volé, des années de vie, des chances de vie et de joie de vivre, a irrémédiablement disparu.

Partie CXXXVII

La vie du philistin petit-bourgeois est basée sur deux peurs : la peur de manquer quelque chose en passant à côté de tout, et la peur que les autres puissent être mieux lotis que lui,

tandis que d'autres sont vraiment mieux lotis parce qu'ils ne connaissent pas cette peur imbécile. Le train de la pensée est plutôt moyennement complexe, mais donc déjà plus exigeant que les pensées philistines, qui sont pensées lorsque les cerveaux philistins courent à la vitesse la plus élevée. Le philistin est celui qui craint toujours d'être à court, et la prophétie auto-réalisatrice veut qu'il le fasse à long terme, à tous égards. Le philistin est l'éternel laissé pour compte, qui reproche aux autres d'être laissés pour compte, bien que cette crainte favorise à nouveau l'application réelle des faits. Le philistin veut appartenir à quelque chose par la force, mais ne sait pas exactement ce que cela est censé être, ni que l'appartenance par la force ne fonctionne pas très bien. Ce qui ne convient pas doit être fait pour s'adapter, et c'est précisément cette attitude qui fait en sorte que plus rien ne lui va. Vous pouvez également bien étudier cela dans les groupes ruraux d'hommes qui se déplacent dans les grands centres-villes. Ils veulent vivre quelque chose contre vents et marées, mais cet espoir, associé à la soif d'aventure presque sympathiquement maladroite, est la garantie que vous restez entre vous et, afin de surmonter enfin ce sentiment d'étrangeté, que vous buvez beaucoup à la fin.

Partie CXXXVIII

La discipline suprême de l'observation de l'extermination du cochon taureau est l'intimidation par expression faciale. Les expressions faciales de la cible sont vivement commentées. Vous pouvez l'imaginer comme le harcèlement d'un élève qui a le malheur d'être tourmenté par ses camarades de classe. Aussi stupide que soit le cochon taureau moderne, il maîtrise parfaitement la terreur psychologique. Ainsi, la cible est insultée 24 heures sur 24 de la manière la plus vulgaire, tout ce qu'elle fait ou dit est commenté avec méchanceté, des menaces de mort sont proférées, le cochon taureau d'observation de l'extermination se livre à des fantasmes de mutilation, dont la cible n'est épargnée par aucun détail. Nous savons depuis longtemps que le mal est banal, et le mauvais flic confirme également cette perspicacité. Mais une cible qui est intimidée par une horde d'idiots sadiques peut difficilement se consoler du fait qu'ils sont des idiots absolus si elle ne peut pas être sûre de se réveiller le lendemain matin quand elle va se coucher. L'observation d'extermination du cochon taureau représente le maximum de la violence psychologique dans tout ce qu'il fait et est, et nous ne devons en aucun cas lui permettre d'avoir l'occasion de minimiser cette circonstance de quelque manière que ce soit après une observation, car l'observation d'extermination est l'enfer sur terre pour

ses objectifs, peu importe à quel point il peut paraître bien soigné et cultivé par la petite-bourgeoisie. L'astuce des barbares est de faire semblant d'une culture qui n'existe pas en fait. Les hommes SS étaient également très bien soignés et, pour aggraver les choses, parfois même extrêmement instruits. Mais la thèse n'a jamais été avancée ici selon laquelle les personnes éduquées sont fondamentalement moins cruelles que les autres. Bien sûr, il y a aussi de l'intimidation et une dévalorisation dévastatrice parmi les étudiants en sciences sociales et humaines, et il n'est pas rare que de telles humeurs toxiques soient non seulement tolérées par les professeurs, mais carrément encouragées. Un certain nombre d'entre eux renoncent même à une carrière universitaire, ce qui n'aurait pas grand-chose à empêcher s'il n'y en avait pas d'autres qui vont beaucoup plus loin avec plus de stupidité. Dans tous les cas, le plus grand blâme tombe toujours sur ceux qui devraient savoir mieux et ne font pas un usage pratique de cette capacité de mieux savoir pour des raisons inconnues. Les classes éduquées fonctionnent également selon des modèles perfides, et même chez elles, la plus haute qualité de pensée ne s'en tire pas nécessairement avec la victoire. La quantité et une façade réussie l'emportent souvent sur la qualité, même si seule la qualité devrait être pertinente. Le problème sous-jacent à tout cela est le fait que les gens aiment parler des personnes absentes, et rarement avec bienveillance. S'ils ont finalement perdu tout respect, ils ne s'arrêtent plus aux présents, mais jamais de manière conflictuelle, mais toujours aussi lâches que possible.

Partie CXXXIX

Même aujourd'hui, ce sont à nouveau principalement les hommes qui n'empêchent pas la guerre, des ordures dégoûtantes et démodées qui ne sont jamais arrivées mentalement au 21^{ème} siècle. Le cochon taureau moderne est comme un prototype l'homme stupide qui a des armes et des insectes à sa disposition sans avoir été examiné psychiatriquement au préalable, et s'il l'est, de manière inadéquate. Ce sont des groupes toxiques d'hommes qui se sont établis de manière stable, partout dans le monde. Soutenus par des hommes qui ne pouvaient pas contredire les dirigeants qu'ils servent sans s'exposer à un danger aigu. Le fait qu'il y ait encore des soldats prêts à risquer leur vie pour des connards ignorants peut vous surprendre, même si vous n'êtes pas vraiment naïf, parce que c'était toujours la même chose, maintenant c'est comme avant : pour des intérêts économiques, géostratégiques et autres intérêts de puissance, les jeunes qui ont fait l'erreur sont épuisés pour servir l'armée, qui n'aurait en fait plus à exister à notre siècle

si nous pouvions apprendre de l'histoire. On pourrait aussi qualifier ce qui se prépare en ce moment sous le sensationnalisme de la presse d'encore plus barbare que tout ce que la guerre froide avait à offrir, car il y avait au moins un équilibre binaire, alors qu'aujourd'hui tout est plus confus et que n'importe quelle mouche peut facilement devenir un éléphant sans que les historiens puissent l'expliquer de manière concluante dans dix ans. C'est différent avec le sport, les erreurs sont également analysées a posteriori, beaucoup d'argent est en jeu, mais personne ne sacrifie directement sa vie au sens le plus physique du terme. Reste à savoir si un matriarcat mondial serait plus pacifique, mais il serait certainement complètement différent à bien des égards. Les actes de guerre de notre époque sont la meilleure preuve que les hommes jouent encore avec les événements mondiaux, certains d'entre eux étant déjà à moitié séniles, et il n'y a pas d'époque en vue où cela serait différent. Tout comme le cochon taureau moderne rend la civilisation impossible, souillé et maltraité à petite échelle, des hommes d'État puissants le font à l'échelle mondiale. Ce sont tous des gars avec qui vous n'aviez vraiment pas envie de vous rencontrer pour prendre une bière après le travail, parce que de tous leurs pores pue une destructivité patriarcale qui aurait dû être de l'histoire ancienne il y a longtemps. Les gens rationnels qui sont forcés de négocier diplomatiquement avec une telle racaille sale n'ont pas à être enviés, surtout quand ce sont des femmes qui ont déjà cent ans d'avance dans leur tête. Mangez les riches, tuez tous les hommes blancs et détruisez ce qui vous détruit !

Pièce CXL

Le pacifisme est un sujet difficile. Le pacifiste de notre époque n'est pas nécessairement un chrétien qui tend l'autre joue lorsqu'il a été giflé. Souvent, d'un autre côté, le pacifiste allemand est un communiste ou, dans de nombreux cas, un gauchiste convaincu, un anti-impérialiste, quelqu'un qui s'oppose à ce que les imbéciles soient autorisés à prendre par la force ce à quoi ils n'ont pas droit. Les pionniers de l'idée communiste, cependant, n'ont jamais été pacifistes dans le sens où ils croyaient que le socialisme menant au communisme pouvait être construit avec des moyens doux et sans force physique. Staline ne doit pas être pris pour un psychopathe devant le Seigneur dans ce contexte, parce qu'il était un paranoïaque mégalomane et, à bien des égards, plus fasciste que communiste. La révolution, que ceux qui étaient sérieux au sujet du communisme imaginaient comme efficace, ne pouvait pas être considérée comme non-violente, parce que les puissants et

les possédants et les possédants de plus en plus puissants ne seraient jamais disposés à renoncer à leurs privilèges de leur plein gré de toute façon, les gens le savaient il y a des centaines d'années. La contradiction qui culmine dans l'attitude politique du communiste pacifiste est le fait qu'une société avec moins de violence ne peut pas être établie entièrement par des moyens non violents. Nous n'avons pas à renverser le système de manière totalement non-violente et à le transformer en quelque chose de meilleur, mais nous ne menacerons jamais d'autres peuples de guerre pour étendre notre influence et notre territoire. Nous sommes donc bruyants et bruyants et envoyons quelques gros bonnets particulièrement moches à travers le Jourdain, mais ensuite nous vivons paisiblement ensemble jusqu'à la fin de nos jours et laissons gentiment les autres tranquilles avec nos besoins illégitimes. À la violence qu'exige la révolution, c'est-à-dire un oui clair, parce qu'il n'y a pas d'autre moyen, à la violence contre d'autres États, peuples ou groupes ethniques, un non catégorique, parce que la guerre est un non-sens total, mais après quelques décennies, la société mondiale semble oublier encore et encore qu'après la guerre tout est toujours et partout bien pire qu'avant et que rien ne changera jamais. Même le jeune Brecht était radical et convaincu qu'il fallait faire des sacrifices à la collectivité dans certains cas et qu'il pouvait donc être tout à fait légitime d'aplatir les individus pour le bénéfice de tous. Il a eu une bonne conversation, avec ses voitures de luxe, les femmes et les cigares. Sartre a également défendu le pseudo-communisme soviétique d'une manière que même les communistes d'aujourd'hui, s'ils sont intelligents, pourraient trouver étrange. En tant que pacifistes anarchistes, nous sommes hors du tableau si nous trouvons la violence fondamentalement stupide, sous quelque forme que ce soit. C'est juste dommage que l'idiot qui dit oui, qui est désavantageux à tout à long terme, soit un obstacle éternel à une coexistence anarchiste plus large. Néanmoins, nous ne rêvons pas seulement du renversement, mais nous nous en tenons à la réformabilité à petite échelle et, si nécessaire, à la substitution de structures archaïques qui dévalorisent, abusent, méprisent et instrumentalisent la vie des gens. Au plus tard maintenant, nous savons tous à quel point Poutine a été surestimé par la société mondiale pendant des décennies. Le cochon taureau moderne doit partir, mais Poutine aussi, et bientôt. Pour ce faire, nous avons besoin de collectifs artistiques et politiques sous-culturels qui se serrent les coudes, même s'ils ne se connaissent pas tous personnellement. Le mouvement Rise Up, que Die Linke a mis dans le sable, n'a pas pu fonctionner parce que les mouvements ne peuvent pas être planifiés avec précision, mais à partir d'un état d'esprit de tellement-bien-s'il vous plaît-vraiment-plus-plus ! se lever. Mais le problème avec tout cela demeure, et j'espère

que ce n'est pas pour toujours : comment est-il possible que les idées pour une meilleure communauté trouvent leur chemin hors de l'esprit des chercheurs jusqu'à la rue afin de s'y affirmer à long terme ? Cuba a peut-être été un exemple positif dans les premiers jours, mais l'économie planifiée a conduit la tentative bien amorcée vers le mur, comme partout ailleurs dans le monde. La question reste donc de savoir si nous mourrons avec le capitalisme ou du capitalisme.

Pièce CXLI

Comme nous le savons depuis longtemps, le cochon policier moderne n'a pas d'intellect suffisant pour utiliser des armes et des insectes, comme nous le savons depuis longtemps, mais une portée énorme parce qu'il a le réseau de stigmatisation des autorités policières allemandes et donc aussi des autorités policières européennes. Vous ne pouvez pas simplement penser à la stigmatisation des taureaux comme quelque chose qui se passe dans des cercles avec lesquels nous voulons avoir moins que rien à faire de toute façon, parce qu'alors tout serait plus facile. La stigmatisation des taureaux s'étend également aux contextes alternatifs et queer de gauche. Les sous-cultures, aussi petites soient-elles, comprennent également des groupes qui appartiennent davantage au courant dominant non critique et des groupes qui forment l'élite au sein de l'élite. Même parmi les intellectuels relativement intendants, ce ne sont pas nécessairement les plus réfléchis qui donnent le ton, mais ceux qui sont les meilleurs pour donner le ton. De cette façon, le cochon policier moderne stigmatise toujours dans le courant dominant des milieux les plus critiques à l'égard de la police. La saleté que le mauvais flic produit n'est jamais inefficace, parce que les gens du monde entier aiment parler des gens, peu importe à quel point ils savent peu d'eux et ont donc réellement à dire. La stratégie sur laquelle repose l'approche du cochon taureau moderne est simple : elle sert les besoins de logement de la foule, parce qu'elle sait jusqu'à quel point la conversation agitée a un effet sur les cercles qui ne sont plus aussi agitateurs. Si vous voulez jeter de la saleté sur quelqu'un, il est préférable de commencer par le bas, avec des personnes qui trouvent naturellement plus facile de parler que de penser. Si vous commencez plus haut, le risque pour le cochon taureau d'être découvert est plus grand, car dans l'ensemble, vous pouvez supposer que les gens qui pensent le plus souvent disent des choses stupides, mais ce n'est qu'une hypothèse statistique qui ne peut pas être étayée empiriquement. Le cochon taureau moderne sait mieux comment salir, parce qu'il est lui-même sale, en partie seulement à cause de la

saleté de la profession, dans laquelle il est presque impossible de rester pur et innocent à long terme ; Mais cela est dû au système et au fait que la démocratie ne traite que ceux qui peuvent se le permettre sur la base du statut et de la propriété de manière égale. Notre société peut être grossièrement divisée en quatre catégories, qui peuvent également être hiérarchisées : en bas se trouvent ceux qui n'ont pas d'éducation et de possession, puis viennent ceux qui possèdent quelque chose mais savent peu, puis ceux qui savent plus mais possèdent peu, et enfin ceux qui savent beaucoup et possèdent beaucoup. Ces derniers, comme on peut l'imaginer, sont ceux pour lesquels le cochon taureau moderne sacrifierait sa propre mère, parce qu'eux seuls donnent le ton, seuls ils déterminent ce qui se passe en principe, comment le bien et le mal sont définis sur un territoire donné. La presse ne crée pas l'ordre ici parce qu'elle se corrompt elle-même et dépend de la lecture et de l'achat assez fréquents de ses produits. Le fait que le mal puisse être présenté comme le mal aussi clairement que l'on peut actuellement condamner ce que le président russe fait comme étant mal est plutôt inhabituel dans notre monde confus, mais peut également être imputé à la nature archaïque de sa pensée et de son comportement. Ce qui se passe en ce moment est tellement surréaliste que l'un des plus gros problèmes est de l'accepter comme réel. Chaque centimètre carré de notre terre est cartographié, et pourtant il n'existe actuellement aucune puissance qui puisse empêcher cette guerre insensée, ridicule et superflue, voire l'arrêter et la ralentir. On peut aussi se poser à juste titre la question de savoir s'il est encore pertinent de penser les violences psychologiques policières dans un pays riche, alors qu'ailleurs les gens s'assoient dans les cages de métro pour ne pas être déchiquetés par les bombes. Mais nous ne pouvons pas arrêter de faire notre travail tous les jours simplement parce qu'il n'est pas pertinent d'un point de vue mondial, face à tant de personnes qui souffrent et qui manquent des nécessités les plus élémentaires. Le manifeste a pour fonction de dénoncer un certain type de flic comme étant exclusivement nuisible et destructeur et donc de le priver de tout pouvoir sur les autres. Il est évident que cela est également nécessaire dans un pays prospère qui prétend être une démocratie représentative, parce que nous ne voulons tout simplement pas avoir de cobayes taureaux dans nos vies, tout comme nous ne voulons pas de porcs psychiatres qui espèrent que tous ceux qui les ont maltraités plus qu'ils ne les ont traités disparaîtront dans les airs, afin que la réputation injustement bonne n'en souffre pas. Si un comptable a fait une grosse erreur, il doit s'attendre à être licencié, alors pourquoi en serait-il autrement pour les flics et les psychiatres ? Pourquoi avons-nous des groupes professionnels qui se sont établis dans une stabilité presque inattaquable ? Nous l'avons parce qu'il y a des

intérêts gigantesques derrière lui qui n'ont rien à voir avec la moralité ou l'éthique. Nous les avons pour qu'ils puissent protéger tous ceux qui se promènent, à juste titre, avec une conscience incroyablement coupable, parce qu'ils sont assez intelligents pour comprendre qu'ils se sont mis à l'aise dans une énorme injustice, et que pour cette vie confortable, d'autres avec qui ils ont personnellement peu à voir paient un prix très élevé. À un certain niveau, la richesse devient automatiquement criminelle. Lorsque les gens possèdent une somme absurde et n'en donnent rien, ils savent généralement eux-mêmes qu'il n'y a pas beaucoup de différence entre eux et les mafiosi de haut rang, à part le fait que le risque d'être abattu ou éliminé d'une autre manière est beaucoup plus faible.

Partie CXLII

Chaque cochon taureau d'observation d'extermination est en fait un petit Poutine qui déteste et envie tous ceux qui mènent une vie moins sans joie. Le mauvais flic déteste la démocratie libérale, qu'il est censé protéger. Parce qu'il ne réussit pas à mener une vie épanouie, il ne voit pas d'autre issue à cette morosité que de gâcher la joie de vivre pour d'autres qui ont plus de talent en elle. Un petit Poutine est un adversaire du monde libre parce qu'il ne le comprend pas, parce qu'il ne comprend pas ses codes ou ses principes, parce qu'il ne comprend pas l'idée de civilisation, mais seulement l'envie fasciste de raser tout ce qui sent la liberté. L'observation d'extermination du cochon mâle est une piètre ventouse que nous ne pouvons pas plaindre en raison de sa destructivité générale. Nous ne pouvons combattre efficacement le cochon taureau moderne qu'en renversant la situation et en lui montrant que nous méprisons son mode d'existence autant qu'il méprise le nôtre. La différence, cependant, est que le cochon taureau peut nous calomnier à l'échelle nationale, alors que nous n'avons que l'occasion de montrer sa mentalité dans un bon texte. Comme nous l'avons déjà dit, il faut reconnaître à notre État de droit, qui n'est pas destiné à ceux qui sont surveillés, le fait que nous avons le droit d'écrire sur la merde que nous trouvons sans avoir à compter sur l'interdiction de cette technique défensive. Le fait que le Manifeste du Taureau Cochon soit disponible sur Internet doit être considéré comme un indicateur d'une liberté d'expression qui fonctionne. Mais la liberté d'expression qui implique que ceux qui en font usage peuvent être humiliés aussi longtemps et intensément qu'ils le souhaitent n'est pas la forme de liberté que nous voulons pour un État de droit libéral, surtout si l'on considère que les Verts et les sociaux-démocrates ont maintenant une responsabilité gouvernementale. La guerre qui afflige aujourd'hui l'Europe

à grande échelle est basée sur une psychologie que l'on retrouve également à petite échelle dans le type du cochon taureau moderne : le franchissement des frontières, l'envie stupide de vouloir avoir raison en tout, la cruauté envers les libertés civiles des autres, le désir finalement de détruire ce qui n'est pas compris plutôt que d'avoir à le tolérer. L'erreur dont il faut accuser l'État est le fait que nous devons maintenant supporter des tas de porteurs d'armes à feu à la limite de la stupidité et d'utilisateurs d'insectes qui ne commencent même pas à comprendre leur travail et, si nous leur demandions, ne seraient pas en mesure de nous expliquer du tout ce qu'ils font exactement et pour quelles raisons. On a affaire à des structures qui ont pris vie d'elles-mêmes au sein d'appareils qui peuvent effectivement être surveillés, on a affaire à des gars qui ne sont que de vulgaires criminels, mais qui quand même travaillent dans la police comme si c'était normal. Tout cela, comme on l'a déjà dit à plusieurs reprises, n'est possible que parce que nous avons aussi une bourgeoisie qui fait aveuglément confiance à cette police parce qu'elle ne la connaît pas du tout. Ces policiers ne viennent pas seulement quand quelque chose se passe ou s'est passé, ils sont aussi là quand nous ne voulons pas ou n'avons pas besoin d'eux. Cette police est insidieuse, sournoise, indiscreète, abusive et absolument sans scrupules. Nous avons donc une force de police, du moins dans des régions que l'on s'attendrait à trouver dans un pays de Poutine ou en Biélorussie. Nous avons une force policière qui a depuis longtemps franchi toutes les frontières, non pas pour prévenir des crimes, mais pour commettre des crimes que d'autres policiers n'empêchent pas pour des raisons que nous ne connaissons pas. Nous avons nous-mêmes produit le cochon taureau moderne par notre ignorance. Maintenant, il est là et s'imagine qu'il a le droit de rester, bien qu'il nous prouve constamment par tout ce qu'il dit qu'il n'a même pas une étincelle d'éducation. Mais peut-être est-ce aussi un avantage si nous pouvons être sûrs qu'il y a des gens dans cet État qui méritent notre mépris sans réserve. Lorsque Kohl n'a plus grandi, de nombreux satiristes ont perdu une base stable pour leur travail. Si nous pouvions évoquer le cochon taureau moderne, nous pourrions nous demander au bout de quelques jours qui diable nous pourrions haïr avec une telle ferveur. Le cochon taureau moderne n'est pas une illusion, mais un type de personne qui vaut toujours et définitivement la peine d'être combattu. Le mauvais flic est la personne la plus irrespectueuse que l'on puisse imaginer, et la dernière chose que nous ferions serait de nous effondrer devant cet immense manque de respect. Le cochon taureau moderne n'est pas une autorité, mais une monstruosité bureaucratique sans aucun droit à la vie.

Partie CXLIII

La visibilité des frontières du milieu s'intensifie de bas en haut. Les milieux précaires, figés dans la stupidité existentielle générale, pour ainsi dire, ont tendance à prendre leur propre place pour le monde entier. Les membres des milieux précaires voient qu'il y a des gens qui vivent différemment, qui peuvent se permettre plus et mieux, mais qui sont souvent incapables de reconnaître ce qui les distingue d'eux en dehors de ce qui est visible au premier coup d'œil. C'est précisément dans cette insuffisance que la position inférieure est une fois de plus confirmée et renforcée, et c'est précisément dans l'incapacité de reconnaître et de respecter les différences subtiles que se fondent la justification et la légitimité des frontières de milieu. Les milieux, comme on dit, ne peuvent pas sauter par-dessus leurs ombres, mais se limitent, pour ainsi dire, intérieurement dans les discours sur ce qui est considéré comme pertinent et non pertinent, en raison de règles qui n'ont pas besoin d'être discutées séparément, parce que les membres du milieu ont automatiquement grandi dans ces ensembles invisibles de règles, pour ainsi dire. Reconnaître et cultiver des différences subtiles est réservé à ceux qui regardent le panorama social d'en haut. L'éventail des thèmes au sein du milieu correspond directement aux habitudes de réception correspondantes. De nos jours, vous n'avez plus besoin de regarder dans les maisons des gens pour voir ce qui les fait vibrer, car ils le révèlent généralement à travers leurs manières sur les réseaux sociaux, avant même que vous n'ayez à leur poser des questions à ce sujet, si vous le souhaitez. Ainsi, alors que l'intelligentsia donne ses meilleures punchlines sur Twitter, elle peut supposer de manière relativement fiable que sa sagesse est largement perçue par ceux qui sont également en mouvement, tandis que vaincus, également très riches, mais les milieux insensés s'épuisent dans le vernis de l'autopromotion. Nous reconnaissons une différence de plus en plus nette entre des personnes qui se concentrent sur la présentabilité de leur existence, tandis que pour d'autres, l'existence elle-même et les possibilités d'interaction qui en résultent sont au centre de l'attention. Les érudits qui se présentent encore régulièrement devant les murs des livres lorsque leur expertise est exigée devant des caméras en marche semblent déjà désuets et parfois assez stupides, car l'époque où ce que l'on avait dans la tête semblait être en corrélation directe avec le nombre de livres qu'on lisait, Dieu merci, est révolue. L'habitus du spécialiste sérieux a gagné en athlétisme agréable, l'euphémisme distingué a finalement sorti le bâton de son cul, pour ainsi dire ; Ce qu'une personne est dépend de ce qu'elle a à dire, et non plus de savoir si elle porte le bon

costume ou la bonne cravate. Tout n'est pas toujours mauvais dans l'air du temps, parce que nous voyons émerger une pertinence factuelle indisciplinée qui pourrait servir à résoudre de graves problèmes, contrairement au passé, où l'habitus classique était encore affiché comme une médaille et où de nombreuses conversations étaient épuisées par des potins sans importance de la classe supérieure. Pourquoi un président qui, dans de tels moments, ne sait pas s'il sera encore en vie demain, se présenterait-il comme un homme d'État de la vieille date, alors que son pays est réduit en ruines par les bombardements ? La dureté et l'exagération de la situation mondiale précaire semblent avoir un effet positif, du moins dans le sens où il devient de plus en plus facile de se passer de friperies vaniteuses. L'urgence de la situation de crise et la détresse pure et simple des situations de menace semblent libérer radicalement le discours politique mondial de son ornementalité, qui est déjà devenue démodée. Les rituels imposés par la religion ou le folklore semblent de plus en plus être quelque chose pour ceux qui sont coincés avec l'hameçon, qui, comme s'ils étaient sous l'influence de la drogue, non seulement manquent embarrassants de capacité à faire face aux circonstances, mais célèbrent leur incapacité comme si la vie humaine était un défilé de carnaval ennuyeux. L'évasion est toujours légitime, parce que la vie humaine est plus mauvaise que juste pour la plupart des gens. Mais cela dépend des moyens que nous utilisons pour être en mesure de mieux supporter l'horreur de l'existence, et ici tout le monde a le choix entre des formes destructrices et constructives d'évasion temporaire de la réalité. Le cochon taureau moderne abuse de sa profession pour satisfaire des besoins sadiques et égoïstes de pouvoir, aux dépens de gens qui ne peuvent pas s'opposer au mauvais flic parce qu'ils ne savent parfois même pas qu'il les a dans sa ligne de mire. Nous avons besoin de tels cobayes tout aussi peu que de guerres d'agression qui violent le droit international, et si nous nous disons un État démocratique sous la primauté du droit, mais que nous avons permis à un type de cochon taureau de se développer dans ce contexte qui serait beaucoup plus susceptible d'être attribué à une dictature, nous ne pouvons corriger cela qu'en ridiculisant le cochon taureau moderne avec tous les moyens à notre disposition et en le combattant jusqu'à la moelle. Le mauvais flic est l'intolérance et le mépris de la liberté dans sa substance, une brute petite-bourgeoise qui imite les grandes puissances décérébrées de cette terre dans son habitus, un grand imbécile avec beaucoup de pouvoir, et tant que nous n'arrachons pas de force son pouvoir à cet imbécile, il a aussi le pouvoir d'être un sombre précurseur, pour un temps qui, espérons-le, n'arrivera jamais. parce que Poutine a aussi commencé très petit

en tant que philistin du KGB.

Partie CXLIV

« En tant que gaslighting 'gas lighting', mais dans ce contexte également en allemand comme Gaslighting) est une forme de violence psychologique ou l'abus, avec lequel la victime désoriente, manipule délibérément et deviennent profondément incertains et leur réalité et leur confiance en soi progressivement est déformé ou détruit. (Wikipédia)

Si des associations familiales procèdent à des observations d'extermination sur plusieurs années et contre la résistance de la personne observée en donnant à la cible un trouble paranoïaque schizophrénie, il perd ainsi toute obligation d'arrêter cette accumulation de d'être loyal envers des idiots insidieux. Vous pouvez même aller jusqu'à prétendre que quelqu'un à qui on a menti et trompé de cette manière pendant de nombreuses années les parents qui autorisent ou même soutiennent une telle chose de quelque manière que ce soit, parce que les personnes qui Les observations d'extermination n'ont aucune dignité et doivent donc également être ne sont appréciés par personne. Toute personne qui a essayé ou essayé de faire sortir quelqu'un de la l'anonymat total jusqu'au suicide a toutes les prétentions de Respect perdu pour le reste de sa vie. Ce qui nous secoue encore et encore, n'est pas seulement qu'il y a des gens qui font une telle chose, mais qu'il y a des masses de Il y a des gens qui, s'ils ne sont pas eux-mêmes touchés, n'ont rien du tout Esprit. Cela ne fait que nous montrer une fois de plus cette indifférence absolue à tout La vie n'est pas une déviation, mais la norme à partir de laquelle nous devons partir. Un L'observation n'est cependant pas de l'indifférence, mais une stratégie visant à pour affaiblir, manipuler et finalement détruire d'autres vies. Chaque Le cochon taureau qui prétend le contraire ne doit pas être accepté comme sain d'esprit devenir. Parce que le cochon taureau moderne est assez évident, et pas différent, soit dit en passant, comme le porc psychiatre moderne, qui ne comprend pas tout cela, devrait aider de toute urgence Le manifeste est un plaidoyer fort pour l'observation aléatoire des cochons taureaux dans le monde

entier afin de leur faire comprendre qu'une vie sous l'influence des taureaux n'est pas possible.
dans les conditions de l'observation permanente n'est pas une vie que l'on attend de quelqu'un
du moins pas si l'une des parties impliquées
ne veut pas être une racaille fasciste. L'idée oui, tout sur quelqu'un
Vouloir savoir pour pouvoir lui nuire plus efficacement est, comme nous l'avons déjà noté, authentique
Fasciste, inhumain et dégoûtant. Le mauvais tour du fasciste,
du cochon taureau moderne petit-bourgeois est de prendre soin de lui-même et de ce qu'il fait.
être posé comme raisonnable, axiomatiquement, pour ainsi dire, bien qu'en tout ce qu'il est
qui est l'anti-raison, l'irrationalité bestiale de la pire espèce, la pure
Manie destructrice et manque de respect maximal. Nous avons le droit d'aller à la sournoiserie
cochon taureau, parce qu'il donne l'impression d'un homme droit bien soigné, il
divague sur les pouvoirs et les compétences, sur les relations et les nécessités
L'essentiel est de la pure connerie, et notre devoir en tant que défenseurs de la liberté
est de dénoncer et d'exposer ce bâtard stupide et moralisateur
et pour détruire ce qu'il est : un lâche trou du cul
et l'intellect. Puisque le cochon taureau moderne est un grand ami des exceptions,
comme s'il vivait dans un État de droit parallèle, dans lequel le cochon taureau est avant tout
Il faut dire clairement que les exceptions sont inacceptables. Devoir
Pour qu'elles soient acceptées, l'État doit cesser de prétendre qu'elles ne sont pas au regard de la loi
peuvent toutes être égales, car non seulement elles ne sont pas, mais pas du tout, du tout
Pas et même pas le moins du monde. Nous montrons donc le cochon taureau moderne
pas même le doigt puant, car cela ne vaut pas le travail musculaire que le
nécessiterait de se coller les doigts. Nous méprisons ce type de personne qui, outre la destruction,
n'a rien à offrir, et se battre de tout cœur pour le fasciste
de parfaits idiots de la bureaucratie de notre pseudo-État de droit complètement et
est finalement supprimée. Nous ne voulons pas parler au cochon taureau parce que c'est
Il n'y a rien qui nous relie à Lui. Nous ne voulons pas donner au cochon psychiatre notre
Décrivez l'état d'esprit parce qu'il ne serait pas assez intelligent pour le comprendre de toute façon.
Nous excluons complètement les personnes destructrices de nos vies parce qu'elles n'ont rien à y faire.
. Nous le méprisons et l'évitons comme un
maladie, parce que nous savons que la communication avec la racaille conduit toujours au fait que nous
Je dois admettre que cela ne mène nulle part. Tout est toujours simple et compliqué

à la fois : il est facile de comprendre qu'il y a des gens qui promeuvent la vie et la vie.
et qu'il y a des gens qui font le contraire en
avantages et besoins de pouvoir, en utilisant les autres pour faire leur
en méprisant tout ce qu'ils ne comprennent pas, en faisant tout autour
polluent, s'ennuient et se dégradent en objets, car chaque
Il n'y a pas de compréhension plus poussée de la vie au sens large. Le monde est tel qu'il est,
parce que l'être humain destructeur est dans la majorité, parce que l'être humain destructeur n'est pas
mais assez souvent encore courtisé, parce que nous n'avons malheureusement pas réussi à donner le
pour tatouer le mot « trou du cul géant » sur le front de personnes destructrices.

Pièce CXLV

Le briquet à gaz est toujours et en toutes circonstances un trou du cul, parce qu'il exige du
trompé une vision de la maladie qui ne peut pas être basée sur une maladie. Le
Gaslighter exige indirectement que la personne dupée subisse des violences psychologiques
ou par le biais de médicaments qui peuvent être utilisés par une personne dont le problème est psychologiquement violent et
n'est pas une maladie mentale. Alors l'allume-gaz ne fait rien d'autre,
que de s'engager dans le maintien de la violence psychologique, et de le faire sur le
la manière la plus perfide que l'on puisse imaginer. Le gaslighting est donc un crime et
directement lié à l'observation de l'extermination. L'allume-gaz est le
sbires des observateurs de l'extermination. Il ne faut donc jamais donner l'allume-gaz
pour rendre ses actions moins importantes que celles des observateurs directs
. Une observation est bonne ou fausse. Une fausse observation est sur
durée ne peut être défendue, puisque les observateurs ne se contentent pas de l'absurdité de leur
Les récits d'observation échouent. Nous le savons de la petite bourgeoisie à la
Vomissements : Un mensonge de base est suivi d'un suivant et ainsi de suite jusqu'au point
où la construction petite-bourgeoise du mensonge s'effondre. Maintenant
Mais elle est rendue plus difficile par le fait que la petite bourgeoisie vit dans un monde où ses
l'incohérence logique propre et l'incohérence entière de l'ensemble du mode d'existence
ne peut pas être résolu car aucune ressource linguistique n'est disponible pour cela
Debout. La petite bourgeoisie est, pour ainsi dire, enfermée dans un cosmos dans lequel les raisons

de l'enfermement ne peuvent pas du tout être reflétées, puisque cela n'affecterait pas la Cosmos tout de suite. La petite bourgeoisie est, pour ainsi dire, dépendant de l'ignorance de toute une vie, et, si vous ne pouvez pas l'ignorer assez bien, se méfie et risque une exclusion, qui bien sûr nous voit de l'extérieur comme un semble extrêmement désirable, parce qu'une vie dans ce milieu est rien de ce qu'une personne raisonnable pourrait trouver désirable. Cela milieu petit-bourgeois, dans l'esprit duquel le cochon taureau moderne a été directement formé. vit dans un monde de corps, de choses et de pouvoir sur les corps et les choses. C'est l'environnement désolé que nous devons imaginer si nous voulons nous rendre compte que Dans quelles profondeurs le mauvais taureau plonge pour chercher en vain sa reddition. rechercher. Le mauvais flic cherche inconsciemment le grand donneur de sens qui lui donnera le au nouvel Adolf, qui ouvre la voie au fascisme permis. Il est Une toute petite lumière qui brille dans une mégalomanie très naïve. Le mauvais taureau veut être plus et devient encore moins en conséquence. La première insulte à la modernité du cochon taureau, c'est de devoir reconnaître qu'il comprend peu et donc La deuxième insulte est que le Le cochon taureau est perçu par le citoyen éclairé comme un perdant ridicule et ne peut rien faire contre cette perception évidente. Tout cela conduit à les petits-bourgeois ignorants et brutaux, cependant, non pas à raisonner, mais à colère dangereuse contre soi-même, d'où seules peuvent découler des choses objectivement mauvaises, d'où l'intimidation passionnée jusqu'à la guerre généralisée. La masculinité est dérivée de cela non seulement toxique dans la mesure où il pollue son environnement de manière fiable, mais il est également toxique, parce que le perdant rejeté ne se souvient pas des raisons du rejet, mais agit agressivement vers l'extérieur par rejet. Destructeur Le rejet de la liberté découle ici directement de l'impulsion de jouer avec lequel le philistin aimerait jouer le jeu, sans avoir à se soucier de la Conditions d'admission. Comment Poutine a capturé l'esprit de l'occidental-libéral civilisation, le philistin déteste généralement tout ce qui lui fait comprendre que Il s'est égaré dans un environnement qui n'est pas fait pour des gens comme lui. Le philistin s'en va ne rentre pas à la maison triste, mais revient au point de rejet afin de se venger par la force des armes sur ceux qui ont violemment pour lui faire comprendre qui il est. Celui qui fait comprendre au philistin qui il est, le

philistin, vit dangereusement toujours et partout. Si vous voulez prévenir le philistin vous fracasse le crâne, le mieux que vous puissiez faire est d'essayer de le faire rire. de sorte qu'il s'en abstiendrait, mais ce rire serait un autre acte lâcheté, puisque nous n'avons aucun intérêt dans l'état d'esprit du philistin. Maintenant, ce serait une décision fondamentale de savoir si nous faisons rire les bourgeois pour épargner nos vies, ou si nous restons cohérents, peu importe ce que cela coûte.

Partie CXLVI

Aussi inutile que soit la petite bourgeoisie pour nous, à part payer des impôts, Il a un avantage pour nous : si nous faisons attention à ce que sujets qui circulent actuellement dans ces cercles obscènes, on sait avec une détermination, qui n'est pas du tout pertinente, parce que la petite bourgeoisie a un nez prononcé pour tout ce qui est inintéressant. Si, en plus, nous disposons des résistance à l'émémition, écouter ces personnes pendant quelques minutes Nous nous rappelons également de manière impressionnante comment parler des choses, des événements, Les personnes et tout le reste ne doivent en aucun cas parler. La petite bourgeoisie encourage nous en permanence, pour bien prendre soin de nous, pour ne pas tomber dans les profondeurs de la société à un moment donné. dans lequel le plus trivial semble être la chose la plus importante. Parler Les autres sont aussi évidents dans la société mondiale qu'ils sont nuisibles, ou pour le redire dans l'esprit de Schopenhauer : Ce que les autres disent de nous lorsque nous avons quitté la pièce et que nous sommes hors de portée de voix, ne devrait probablement pas être surpassent rarement toute la méchanceté que nous imaginons avec pessimisme pouvoir. C'est pourquoi nous devrions tôt ou tard accepter le fait que de plus en plus de 50 % des personnes que nous considérons comme des amis ne seraient plus des amis si nous sauraient comment ils parlent de nous quand nous sommes absents. C'est quelque chose de plus qu'un simple Une hypothèse, puisque le manifeste est basé sur des expériences qui ont eu lieu pendant plusieurs décennies. ce qui conduit finalement à la prise de conscience que la stabilité sociale dans laquelle nous nous sentons est une illusion qui nous nuit plus si nous la maintenons que si nous Nous lui disons au revoir. Ici, comme dans beaucoup d'autres questions de la vie, nous pouvons apprendre des criminels, car ils savent souvent mieux que les non-criminels comment être l'environnement a été vérifié de manière fiable pour la fidélité. Il est donc utile d'apprendre à imaginer quel

genre de position nous avons réellement, parce que dans le cercle de ceux qui sont présents, le

La plupart des gens sont plus amicaux qu'on ne le pense. Il ne s'agit pas d'un

un appel à la paranoïa, mais un appel à l'auto-libération, pour avoir dit adieu à une ferme de poneys,

ce que l'existence humaine n'est jamais. Le cochon taureau moderne est presque un

premier exemple de cette forme d'insincérité, parce qu'il n'a ni l'un ni l'autre le sens de l'hyposincérité.

Les frontières civilisationnelles ont toujours un centre intérieur. Le mauvais taureau, c'est le bois flotté de l'air du temps,

Un caméléon usé qui ne remarque plus du tout qu'il a la couleur

parce qu'il est piégé dans l'illusion complaisante d'avoir une

personnalité. La civilisation est basée sur le fait de s'appuyer sur des structures

que vous vous sentez en sécurité. Le cochon taureau moderne détruit exactement ces

Des structures avec une intention totale, parce qu'elles lui manquent cruellement dans sa propre existence. Cela

Ce qui est donc dangereux avec le mauvais taureau, c'est qu'il ne sait presque rien de lui-même

blanc. Ce qu'il croit savoir de lui-même, il l'absorbe des gens qui ne l'ont plus

se savoir cet absorbeur de tristesse à l'âme de coquin pubère

même. On ne peut donc pas compter sur le cochon taureau moderne pour la seule raison qu'il

une civilisation qui ne la comprend pas, il est impossible de la protéger, de la stabiliser ou de la défendre

pouvoir.

Partie CXLVII

On pourrait aussi appeler la petite bourgeoisie le milieu absurde, parce qu'il n'y a rien de mal à ce que la

Ce qu'il dit ou fait peut être expliqué de manière compréhensible. Si, par exemple, un

Le clan des Philistins barbares a une fois de plus vraiment menti à l'un de ses anciens membres

et qu'elle a trompé, tourmenté et intimidé jusqu'à terre, elle n'est pas en colère

sa propre conduite et sa propre conduite, mais, nous le devinons rapidement : sur les trompés.

Ceux qui ont été trompés par la petite bourgeoisie ne seront pas trompés s'ils ont vu à travers la fraude

en s'excusant, par exemple, mais puni d'autant plus sévèrement qu'il

n'a pas présenté d'excuses aux fraudeurs pour la fraude qu'ils ont subie. Nous n'avons pas à le faire

Encore des tractions pour prouver qu'il n'y a rien de bon à gagner de ce milieu.

est prévisible, mais nous pouvons néanmoins être étonnés par les dimensions

la non-pensée humaine est possible si l'on joue à travers des exemples dont

Les protagonistes appartiennent au milieu absolu de la lie. Seules les personnes qui comprennent leurs

pensées et leurs actions comme étant en quelque sorte un don de Dieu peuvent penser et agir de cette façon, Et c'est dommage que des créatures de ce calibre imbécile le soient, bien que seulement rudimentaire, avoir des compétences linguistiques orales. Nous l'avons ici avec des gens qui supposent que ce qu'ils font est juste simplement par le fait qu'ils et voyez tout de suite le parallélisme évident avec le mode de fonctionnement de la cochon taureau. Le mauvais taureau considère toujours ses actions comme fondamentalement légitimes, parce qu'il est un membre officiel de l'Organisation des Cochons Taureaux, qui à son tour est bras légitime de la loi, parce que quelques-uns peuvent ne pas être aussi Des gens intelligents l'ont trouvé une fois. L'inconduite policière est Nous pouvons supposer avec une conscience tranquille, jamais réglée par des corrections, mais a conduit ad absurdum à travers de plus en plus d'inconduites. Le moderne Le cochon taureau vit dans un monde où l'inconduite ne peut être appliquée de manière suffisamment cohérente à la afin de se libérer de la justification de l'inconduite. Nous ne comprennent pas ce courant de pensée, et c'est une bonne chose. Parce que si nous le comprenions, Ce serait la preuve de notre stupidité et de la capacité qui l'accompagne, si mauvaise et absurde de pouvoir penser ou ne pas penser comme le cochon taureau moderne. Le Un monde dans lequel le cochon taureau moderne vit plus mal que le bien n'est pas pour Les gens qui prétendent à la logique, oui, il faut le dire ainsi, ne sont pas pour les gens qui avoir des exigences envers les autres. La tête du taureau est désolée et vide.

Partie CXLVIII

Tout a une fin, seule la saucisse en a deux, et il y a toujours deux côtés. Le moderne Bull Pig ne peut ni gagner ni être vaincu. Fin des conditions de guerre toujours avec de grands inconvénients pour les deux parties. Si nous ne communiquons pas afin de Pour éviter les escalades, celles-ci continueront de se produire. Le cochon taureau Manifesto s'arrête ici. Merci beaucoup pour votre attention et bonne vie encore. :-)